

8990

Bibl. Jag.

III



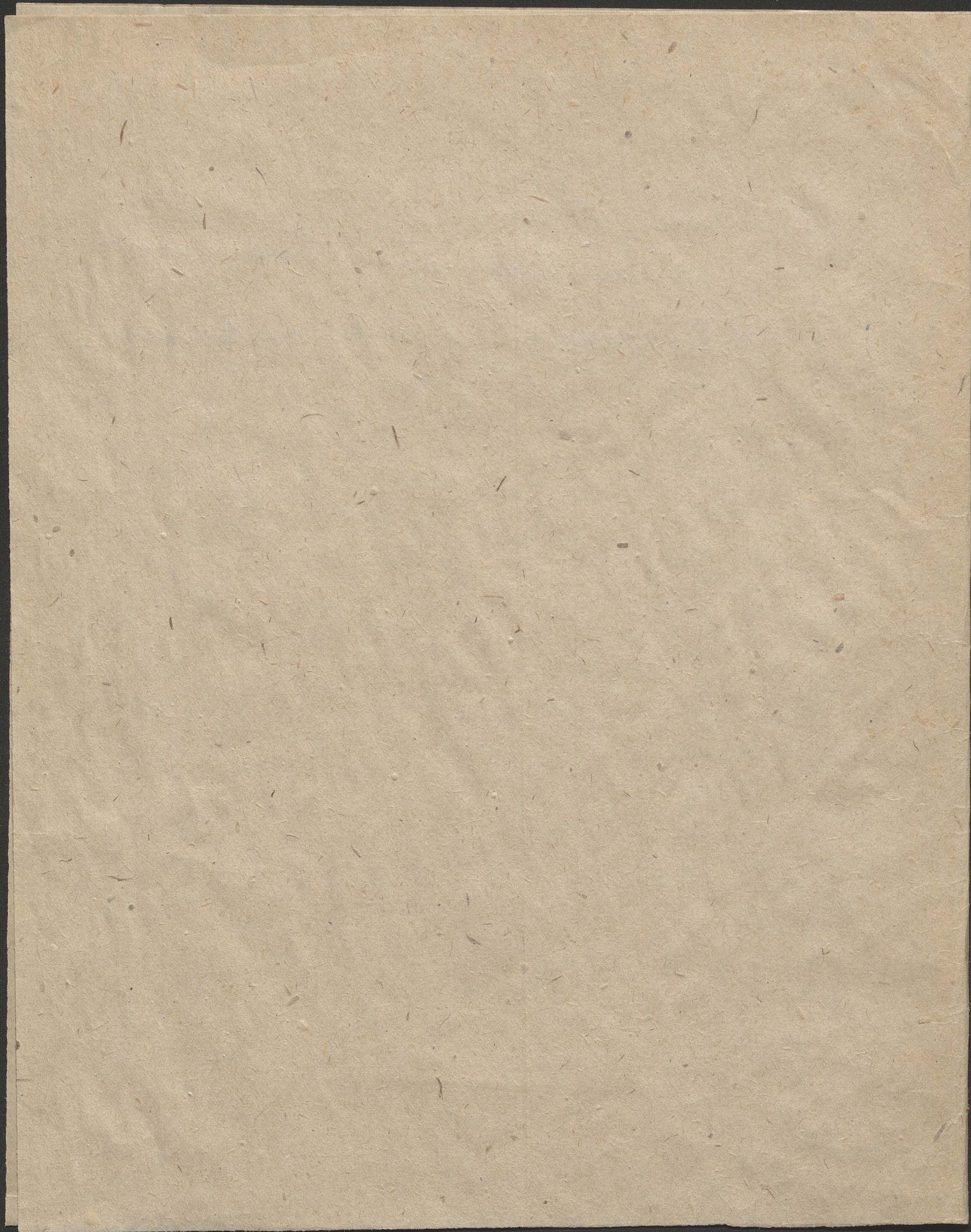


Natanson WT

O postaci ogólnej równań termodynamicznych

(II tytuł: O równaniach ogólnych termodynamiki)







Warunki, których jest  $dh = \sum R dy$   
muszą być takie, aby można było całkować

Np.  $X dx + Y dy + Z dz$

$$Z \left( \frac{\partial X}{\partial y} - \frac{\partial Y}{\partial x} \right) + \dots = 0.$$

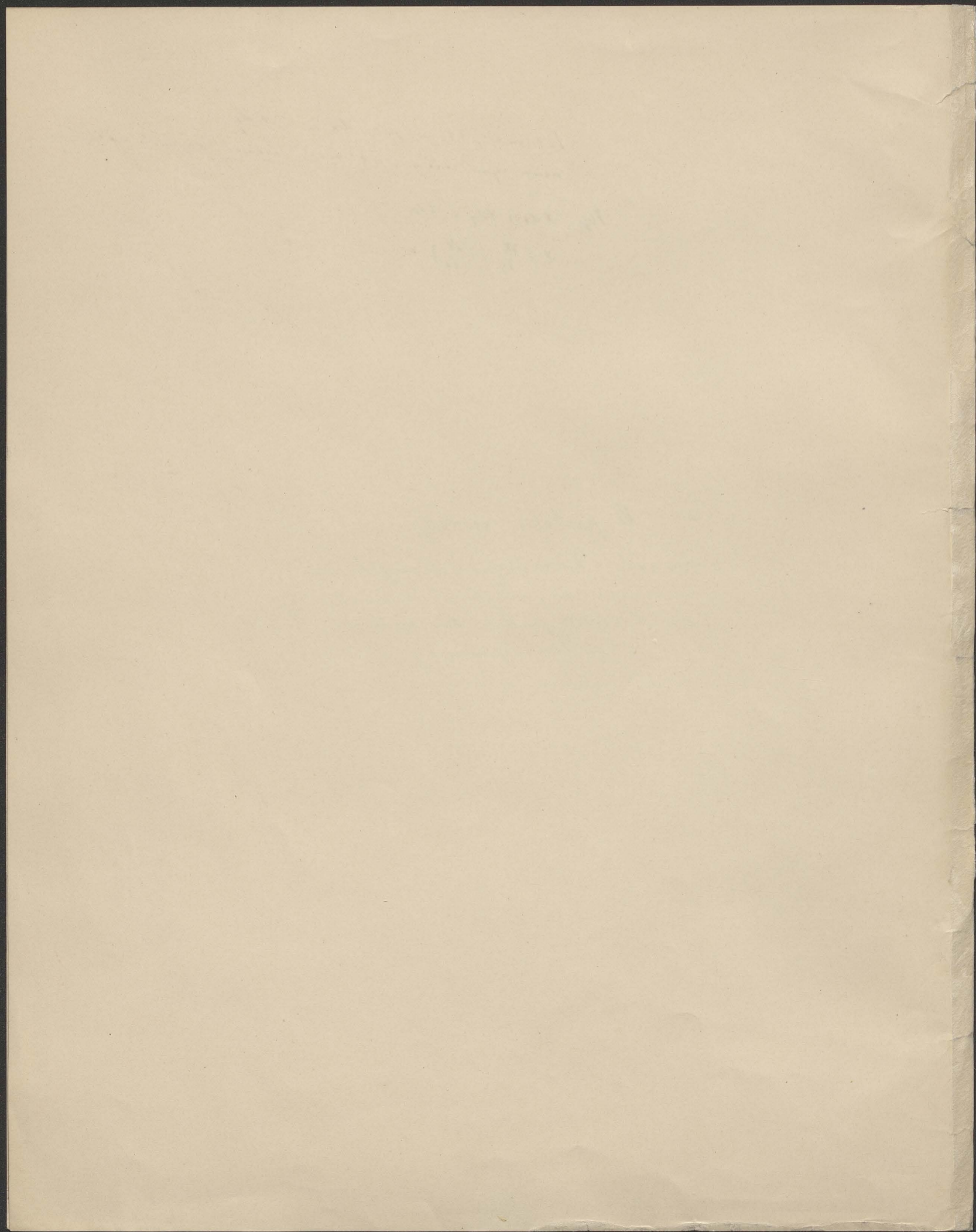
O postaci ogólnej  
równień termodynamicznych. —

---

(Sur l'aspect général des équations  
en Thermodynamique)

---







# O równaniach ogólnych Termodynamiki.

Przez

Władysława Natanson'a.

1. Będziemy uważali w pracy niniejszej dowolny układ masy  $A$ , który ulega oddziaływaniu termodynamicznemu innych ciał masy  $C', C'', \dots$ , stanowiących jego otoczenie. Nie czyniąc żadnych zastrzeżeń co do temperatury układu  $A$ , lub temperatur jego pojedynczych części, co do ciał  $C$  założymy przeciwnie, że temperatura jest w każdym z nich jednostajna; temperatury bierzące tych ciał oznaczmy przez  $t', t'', \dots$ . Przypuścimy dalej, że stan układu  $A$  i ciał  $C$  zależy od wartości zewnętrznych niezależnych  $p_1, p_2, \dots, p_m$ , czyli parametrów, nie rozstrzygając, czy temperatury bierzące  $t', t'', \dots$  należą do liczby zewnętrznych niezależnych  $p_j$ , czy też zostały obrane za funkcje tych zewnętrznych.

Przypuścimy, że w nieskończenie małym przemianie termodynamicznej, odwracalnej lub nieodwracalnej, układ  $A$  wykonuje niezmiernie pracę elementarną

1.

$$\delta W = \sum_{i=1}^{i=n} P_i \delta q_i,$$

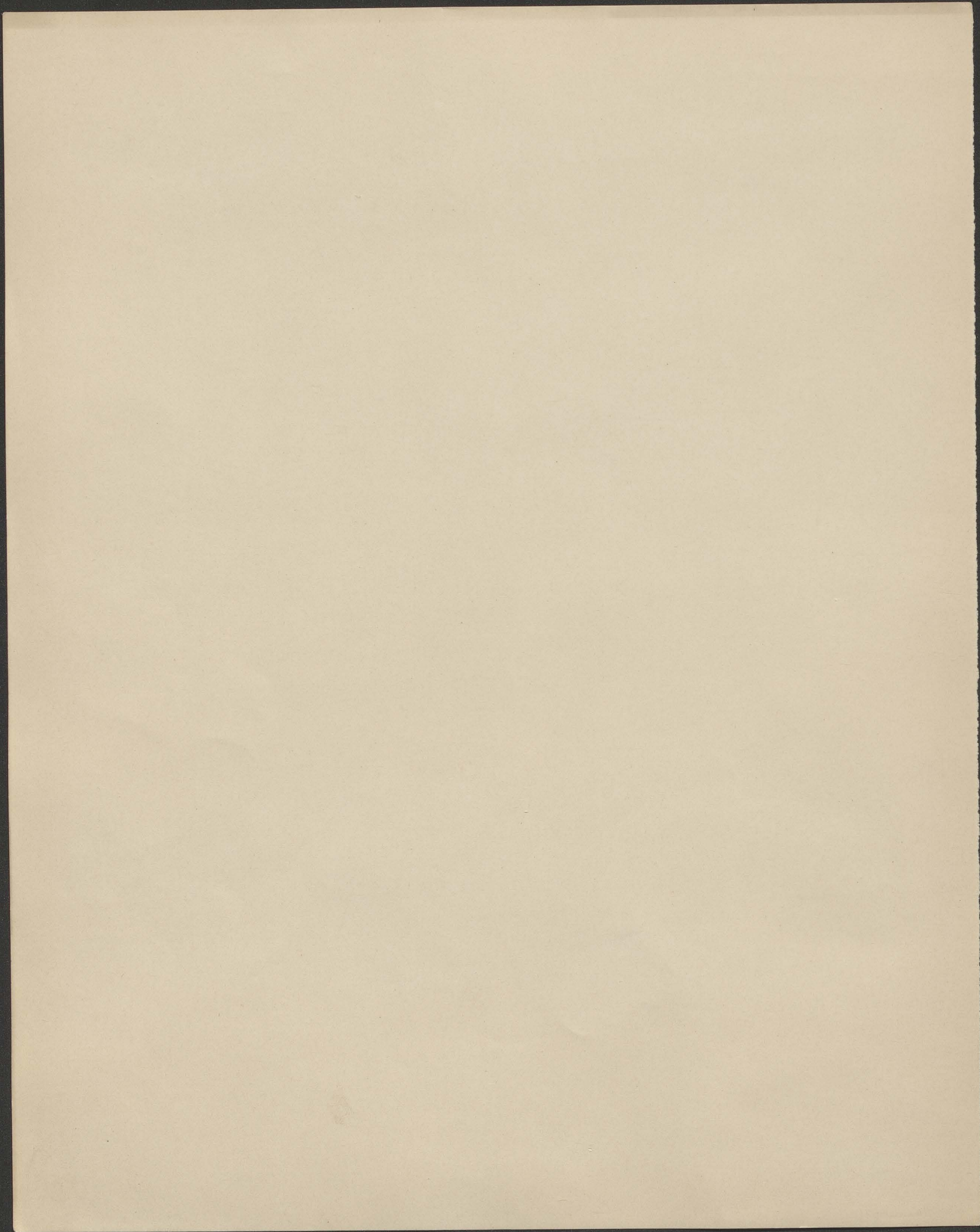
gdzie  $q_i$  są zmiennymi, których zmienność jest połączona z wykonywaniem pracy, zaś  $P_i$ , określone mocą samego zotoczenia, są współczynnikami dynamicznymi układu, lub "stanu" termodynamicznego w znaczeniu ogólnym. Współczynniki  $P_i$  oraz zmienne  $q_i$  są w przypadku ogólnym funkcjami parametrów  $p_j$ . Jakkolwiek zatem moglibyśmy (wyrazić) pracę elementarną  $\delta W$  pod postacią

2.

$$\delta W = \sum_{j=1}^{j=m} Q_j \delta p_j, \quad \text{gdzie} \quad Q_j = \sum_{i=1}^{i=n} P_i \frac{\partial q_i}{\partial p_j},$$

choćby się okazało, że odżyczenie zewnętrznych  $q_i$  od zewnętrznych niezależnych  $p_j$  może być użyteczne.







wówczas współczynnik cieplny, a zatem np.  $P_m$ , jest ciepłem właściwym układu przy pozostałych parametrach statycznych. (Ciepła właściwe)

Jeżeli układ przyszedł stan równowagi i trwa w równowadze, wszystkie współczynniki  $P_i$  i wszystkie współczynniki  $R_i$  muszą być równe określonym funkcjom parametrów termodynamicznych. Warunek ten wyrażamy za pomocą równań

$$\begin{aligned} 3.) \quad & P_1 = P_1(q_1, q_2, \dots, q_n) \\ & P_2 = P_2(q_1, q_2, \dots, q_n) \\ & \dots \\ & P_n = P_n(q_1, q_2, \dots, q_n) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{oraz} \quad & R_1 = R_1(q_1, q_2, \dots, q_n) \\ 4.) \quad & R_2 = R_2(q_1, q_2, \dots, q_n) \\ & \dots \\ & R_n = R_n(q_1, q_2, \dots, q_n) \end{aligned}$$

Nab. jak dla krótkości stała pisać będziemy,

$$\begin{aligned} 3') \quad & P_i = P_i(q_1, q_2, \dots, q_n); \\ 4') \quad & R_i = R_i(q_1, q_2, \dots, q_n). \end{aligned}$$

Literey  $P$  i  $R$  są tu wszędzie znakami funkcyjnymi.

Oznaczmy jeszcze: energią wewnętrzną układu przez  $U$ , entropią układu przez  $S$ .

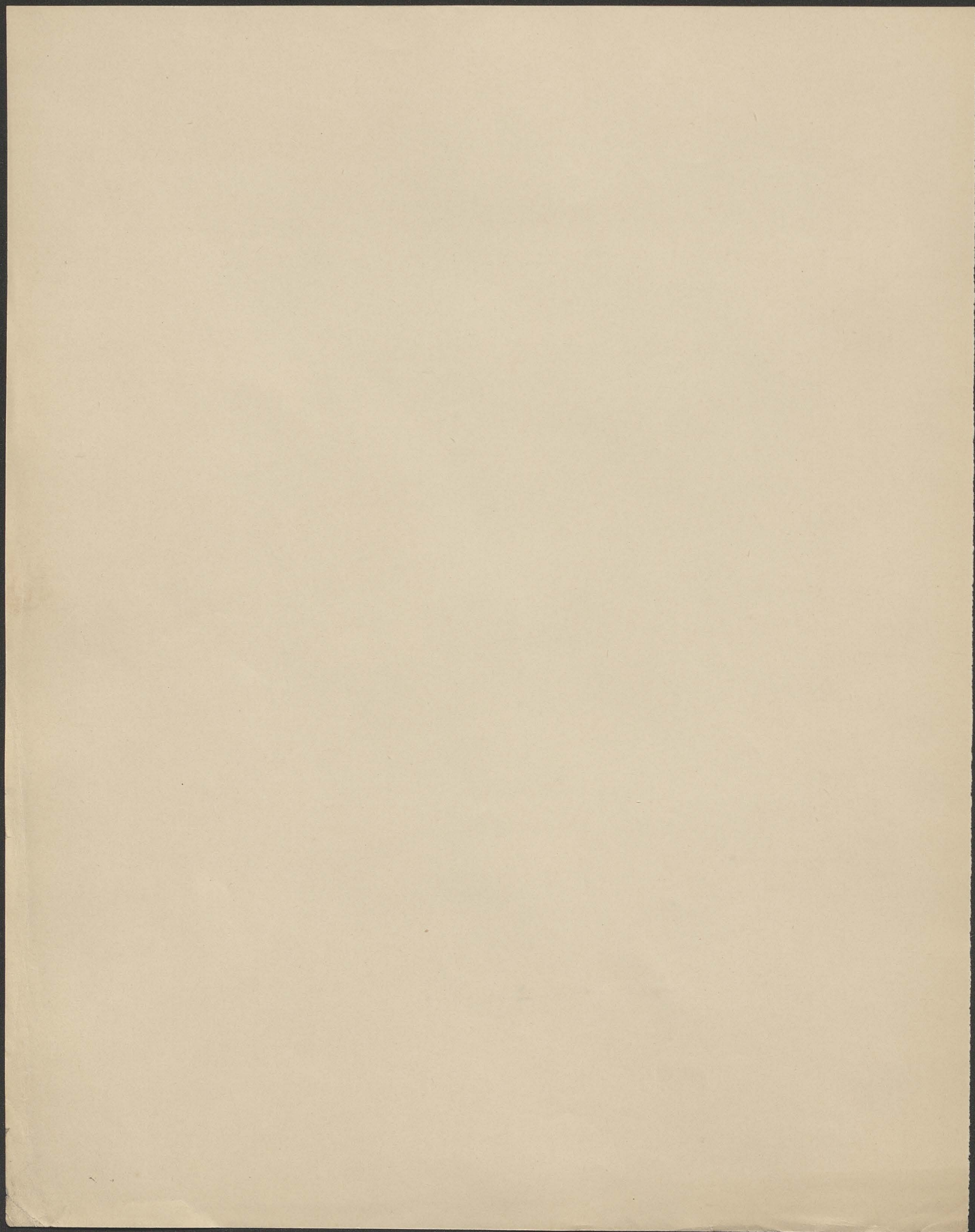
2. Stojąc do uważanego układu zasady zachowania energii, otrzymamy

$$5.) \quad dU = \sum_{i=1}^{i=n} (R_i - P_i) dq_i;$$

$$6.) \quad \frac{\partial U}{\partial q_i} = R_i - P_i;$$

$$7.) \quad \frac{\partial}{\partial q_j} (R_i - P_i) = \frac{\partial}{\partial q_i} (R_j - P_j),$$







gdzie zarówno  $i$  jak  $j$  jest którąkolwiek z pomiedzy liczb  $1, 2, \dots, n$ . Z równania ostatniego mamy

$$8.) \quad \frac{\partial R_i}{\partial q_j} - \frac{\partial R_j}{\partial q_i} = \frac{\partial P_i}{\partial q_j} - \frac{\partial P_j}{\partial q_i}.$$

Stosując następnie do układu zasadę użyteczności energii, czyli zasadę Carnota, otrzymamy

$$9.) \quad ds = \sum_{i=1}^{i=n} \frac{R_i}{t} dq_i;$$

$$10.) \quad \frac{\partial s}{\partial q_i} = \frac{R_i}{t};$$

$$11.) \quad \frac{\partial}{\partial q_j} \left( \frac{R_i}{t} \right) = \frac{\partial}{\partial q_i} \left( \frac{R_j}{t} \right).$$

Z równania (11) otrzymujemy, że względem na równanie (10), nowe równanie

$$12.) \quad \frac{\partial R_i}{\partial q_j} - \frac{\partial R_j}{\partial q_i} = \frac{\partial t}{\partial q_j} \frac{\partial s}{\partial q_i} - \frac{\partial t}{\partial q_i} \frac{\partial s}{\partial q_j}.$$

Łącząc równanie (12) z równaniem (8), znajdujemy

$$R_i = t \frac{\partial s}{\partial q_i}$$

$$13.) \quad \frac{\partial P_i}{\partial q_j} - \frac{\partial P_j}{\partial q_i} = \frac{\partial t}{\partial q_j} \frac{\partial s}{\partial q_i} - \frac{\partial t}{\partial q_i} \frac{\partial s}{\partial q_j}.$$

Równanie (13) jest zatem wynikiem zastosowania do układu obu zasad Termodynamiki, pierwszej i drugiej. Przepisując je pod kształtem

$$13') \quad \frac{\partial P_i}{\partial q_j} + \frac{\partial t}{\partial q_i} \frac{\partial s}{\partial q_j} = \frac{\partial P_j}{\partial q_i} + \frac{\partial t}{\partial q_j} \frac{\partial s}{\partial q_i} \quad \frac{\partial s}{\partial q_i} \frac{\partial t}{\partial q_j} + s \frac{\partial^2 t}{\partial q_i \partial q_j} + \frac{\partial P_j}{\partial q_i}$$

i dodając z obu stron wyraz  $+ s \frac{\partial^2 t}{\partial q_i \partial q_j}$ , otrzymamy związek

$$14.) \quad \frac{\partial P_i}{\partial q_j} + \frac{\partial}{\partial q_j} \left( s \frac{\partial t}{\partial q_i} \right) = \frac{\partial P_j}{\partial q_i} + \frac{\partial}{\partial q_i} \left( s \frac{\partial t}{\partial q_j} \right) \quad F.$$

Z drugiej strony jest rzecz oczywista, że możemy wprost napisać <sup>związek</sup> równanie analogiczne

$$15.) \quad - \frac{\partial P_i}{\partial q_j} + \frac{\partial}{\partial q_j} \left( t \frac{\partial s}{\partial q_i} \right) = - \frac{\partial P_j}{\partial q_i} + \frac{\partial}{\partial q_i} \left( t \frac{\partial s}{\partial q_j} \right),$$

na mocy nierówności równań: (14) oraz (15).

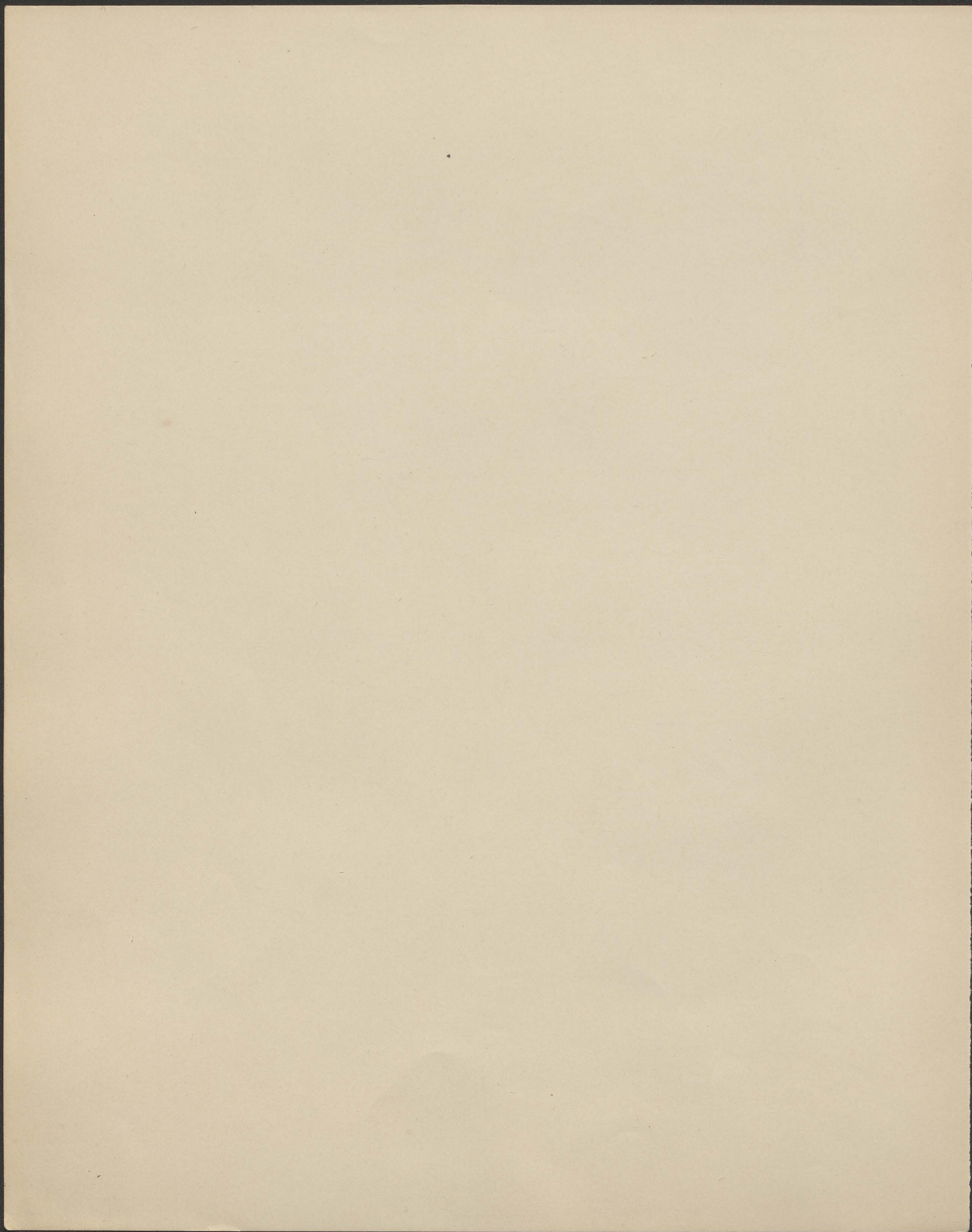
Jeżeli  $t$  zm. niezależ., ani  $q_i$  ani  $q_j$

$$\left( \frac{\partial P_i}{\partial q_j} \right)_t = \frac{\partial P_j}{\partial q_i}; \quad \text{Jeżeli } t \text{ również zm. z } q_i, \text{ to } P_j \text{ oraz } q_j.$$

Jeżeli  $t = q_i$

$$\frac{\partial P_i}{\partial q_j} + \frac{\partial s}{\partial q_j} = \frac{\partial P_j}{\partial t}$$







Następnie, z uwagi, iż równanie (12) ma względem współrzędnych  $\underline{R}_i, \underline{R}_j$  kształt dokładnie taki sam, jaki ma równanie (13) wobec współrzędnych  $\underline{P}_i, \underline{P}_j$ , piszemy, na podobieństwo wzoru (14),

$$(16.) \quad \frac{\partial R_i}{\partial q_j} + \frac{\partial}{\partial q_j} \left( s \frac{\partial t}{\partial q_i} \right) = \frac{\partial R_j}{\partial q_i} + \frac{\partial}{\partial q_i} \left( s \frac{\partial t}{\partial q_j} \right)$$

Dla wyzerowania nawiasu analogii, możemy napisać, na podobieństwo wzoru (15),

$$(17.) \quad - \frac{\partial R_i}{\partial q_j} + \frac{\partial}{\partial q_j} \left( t \frac{\partial s}{\partial q_i} \right) = - \frac{\partial R_j}{\partial q_i} + \frac{\partial}{\partial q_i} \left( t \frac{\partial s}{\partial q_j} \right);$$

leż ostatnie to równanie jest oczywiście tożsamością: każda ze stron jego równa się zero.

3. Z równania (14) wiemy, iż istnieje funkcja parametrów termodynamicznych

$$F(q_1, q_2, \dots, q_n),$$

która ma tę własność, iż

$$(18.) \quad \frac{\partial F}{\partial q_i} = - P_i - s \frac{\partial t}{\partial q_i};$$

nazwemy ją funkcją termodynamiczną  $\underline{F}$ . Ponieważ, jak wynika z (18.),

$$(19.) \quad \begin{aligned} dF &= - \sum_{i=1}^{i=n} \left\{ P_i + s \frac{\partial t}{\partial q_i} \right\} dq_i \\ &= \sum_{i=1}^{i=n} (R_i - P_i) dq_i - \sum_{i=1}^{i=n} \frac{\partial(t s)}{\partial q_i} dq_i \\ &= d(U - ts), \end{aligned}$$

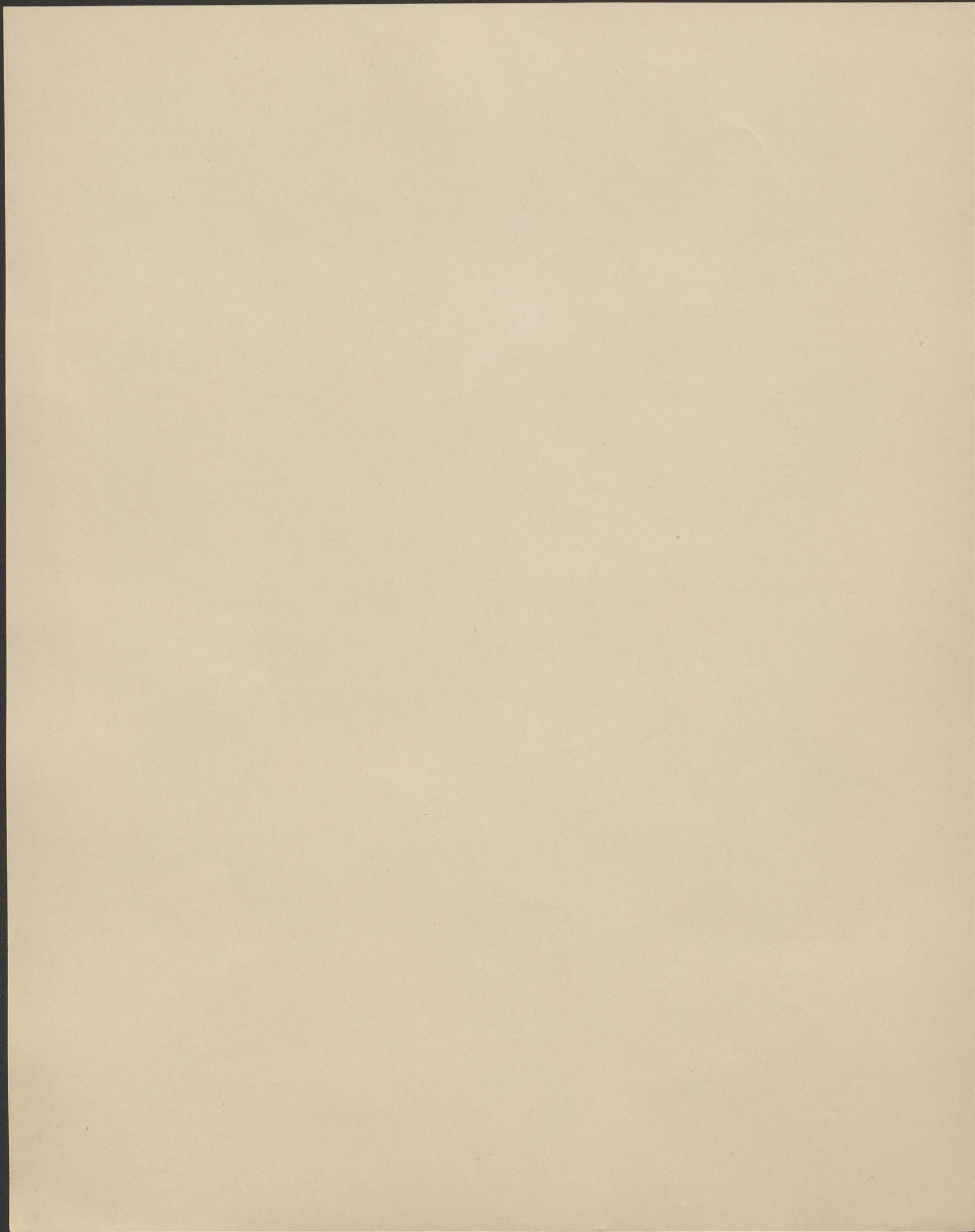
poeto że funkcja  $\underline{F}$  możemy obrać wyraz  $\underline{U} - \underline{ts}$ .

Zupełnie podobnie, z równania (16) otrzymujemy

$$(20.) \quad \frac{\partial U}{\partial q_i} = - P_i + t \frac{\partial s}{\partial q_i}$$

albowiem energię wewnętrzna  $\underline{U}$  jest to również funkcja termodynamiczna druga, podobna do powyższej  $\underline{F}$ . Na podobieństwo wzorów (18) i (20) otrzymamy wreszcie, z równań (16) i (17),







$$21.) \quad \frac{\partial F}{\partial q_i} = p_i + s \frac{\partial t}{\partial q_i} ;$$

$$22.) \quad \frac{\partial V}{\partial q_i} = -p_i + t \frac{\partial s}{\partial q_i}$$

gdzie  $F$  jest funkcją termodynamiczną  $ts$ , zaś  $V$  jest stałą.

4. Przyjmijmy obecnie, że równania (3) [lub (3')] rozważaliśmy względem parametrów  $q_i$ , uważając, wprost przeciwnie niż dotychczas, parametry  $t$  za funkcję współrzędnych  $q_i$ , a te ostatnie obliczając za zmienne niezależne. Założmy, że mamy

$$23.) \quad q_i = q_i(p_1, p_2, \dots, p_n).$$

Wtedy nowych zmiennych  $p_1, p_2, \dots, p_n$ , pochodną funkcji termodynamicznej  $F$  (uważanej jako funkcja nowych zmiennych) względem którejkolwiek z pomiędzy nich, np. względem  $p_j$ , wynosi

$$24.) \quad \sum_{i=1}^{i=n} \frac{\partial F}{\partial q_i} \cdot \frac{\partial q_i}{\partial p_j} = - \sum_{i=1}^{i=n} \left\{ p_i + s \frac{\partial t}{\partial q_i} \right\} \frac{\partial q_i}{\partial p_j}$$

$$= - \sum_{i=1}^{i=n} p_i \frac{\partial q_i}{\partial p_j} - s \frac{\partial t}{\partial p_j} ,$$

lub jeszcze, ponieważ

$$25.) \quad \sum_{i=1}^{i=n} q_i \frac{\partial p_i}{\partial p_j} = p_j ,$$

wynosi

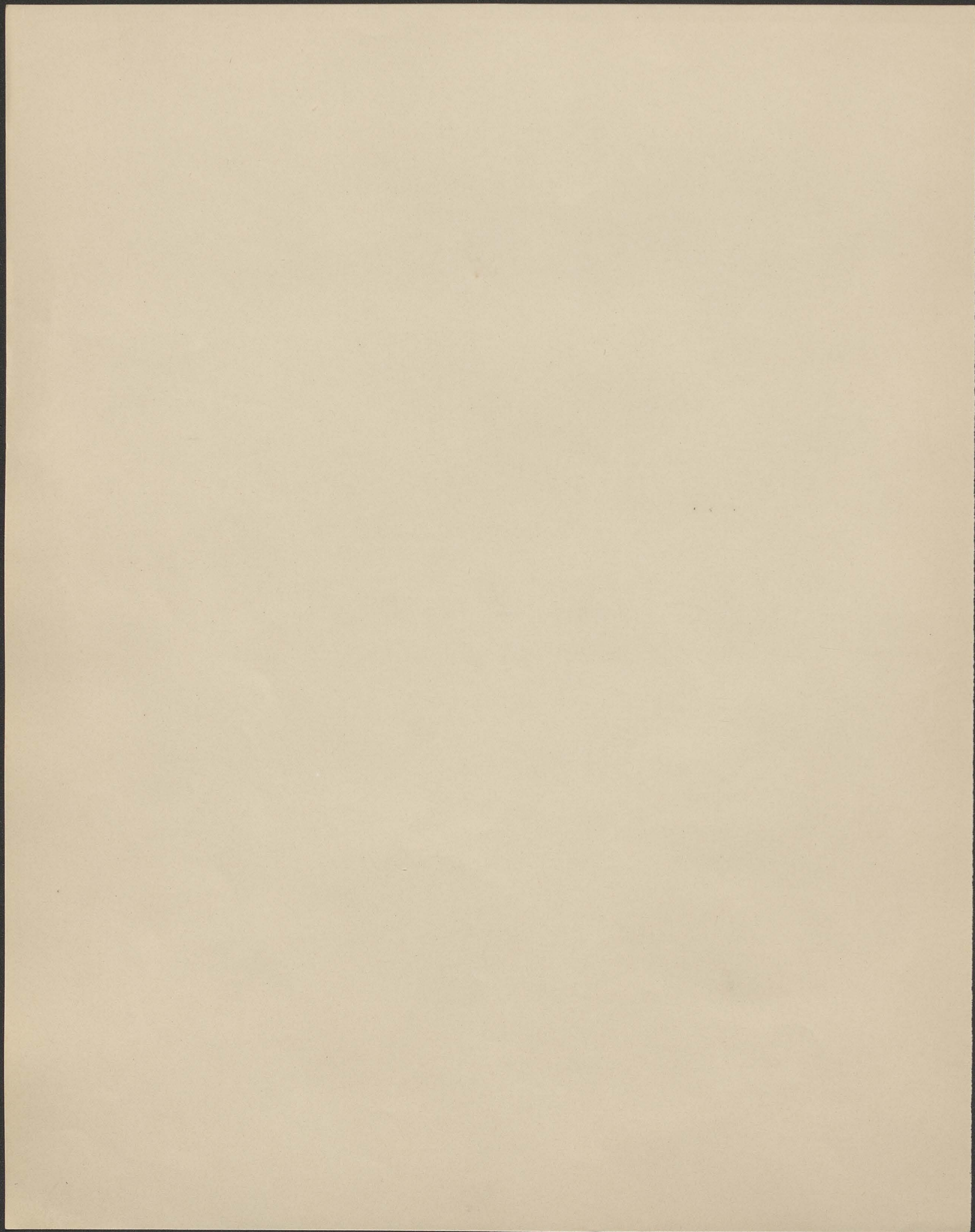
$$26.) \quad = - \sum_{i=1}^{i=n} \frac{\partial (p_i q_i)}{\partial p_j} + p_j - s \frac{\partial t}{\partial p_j} .$$

Ztąd widzimy, że, obliczając wyraz  $F + \sum_{i=1}^{i=n} p_i q_i$ , który oznaczmy przez  $\Phi$ , za nową funkcję termodynamiczną, odpowiadającą zmiennym  $p_1, p_2, \dots, p_n$ , będziemy mieli równanie, analogiczne do dotychczasowego równania (18.), mianowicie:

$$27.) \quad \frac{\partial \Phi}{\partial p_j} = p_j - s \frac{\partial t}{\partial p_j} .$$

Wyraz  $\sum_{i=1}^{i=n} p_i q_i$ , którym różniła się funkcje termodynamiczne  $F$  i  $\Phi$ , mogłaby nazywać (w razie,







gdyby współczynniki dynamiczne  $P_i$  przyjęto nazywać siłami) byłoby rozwinięciem termodynamicznym.

Z równania (27.) wynika natychmiast równanie związek

$$28.) \quad \frac{\partial q_i}{\partial P_j} - \frac{\partial t}{\partial P_i} \cdot \frac{\partial s}{\partial P_j} = \frac{\partial q_j}{\partial P_i} - \frac{\partial t}{\partial P_j} \cdot \frac{\partial s}{\partial P_i} ,$$

stosując do równania powyższego (28.) w takim samym stosunku, w jakim funkcja  $\underline{F}$  znajduje się do funkcji  $F$ , a równanie (27.) do (28.)

Łapetnie podobnie, myślarzając sobie funkcja  $\underline{U}$  jako funkcja nowych zmiennych  $P_1, P_2, \dots, P_n$ , otrzymujemy podobną jej wykładnię np.  $P_j$ , jak następuje:

$$\begin{aligned} 29.) \quad \sum_{i=1}^{i=n} \frac{\partial \underline{U}}{\partial q_i} \cdot \frac{\partial q_i}{\partial P_j} &= \sum_{i=1}^{i=n} \left\{ -P_i + t \frac{\partial s}{\partial q_i} \right\} \frac{\partial q_i}{\partial P_j} \\ &= - \sum_{i=1}^{i=n} P_i \frac{\partial q_i}{\partial P_j} + t \frac{\partial s}{\partial P_j} \\ &= - \sum_{i=1}^{i=n} \frac{\partial (P_i q_i)}{\partial P_j} + q_j + t \frac{\partial s}{\partial P_j} ; \end{aligned}$$

z tego wnosiemy, że, obracając za nową funkcja termodynamiczną

$$30.) \quad \underline{U} + \sum_{i=1}^{i=n} P_i q_i = \Omega ,$$

odpowiadającą powyższej  $\underline{U}$  podobnie, jak funkcja  $\underline{F}$  odpowiada powyższej  $F$ , otrzymamy:

$$31.) \quad \frac{\partial \Omega}{\partial P_j} = q_j + t \frac{\partial s}{\partial P_j}$$

a to ostatnie równanie odpowiada równaniu (20.) podobnie, jak (27.) odpowiada równaniu (18.)

Dla wyrażenia analogii uważamy funkcja  $\underline{P}$ , określona w sposób następujący

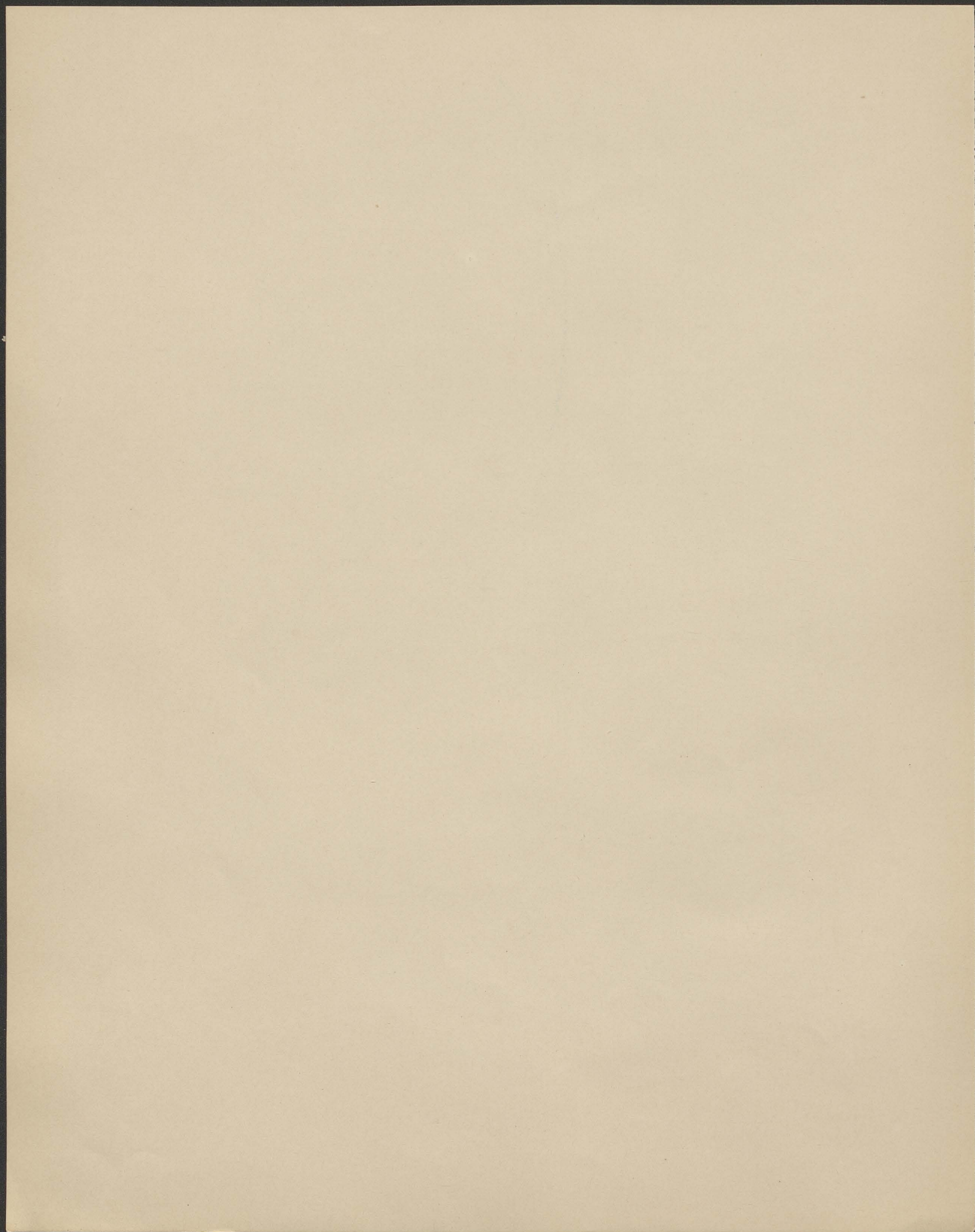
$$32.) \quad \underline{P} - \sum_{i=1}^{i=n} R_i q_i = \Gamma ;$$

otrzymamy natychmiast, biorąc wszystkie  $R_i$  za nowe zmienne, w przypuszczeniu, że równania (4) rozwiązano względem parametrów  $q_i$ ,

$$33.) \quad \frac{\partial \Gamma}{\partial R_j} = -q_j + s \frac{\partial t}{\partial R_j}$$

a z tego wynika równanie związek







$$34) \quad -\frac{\partial q_i}{\partial R_j} + \frac{\partial t}{\partial R_i} \frac{\partial s}{\partial R_j} = -\frac{\partial q_j}{\partial R_i} + \frac{\partial t}{\partial R_j} \frac{\partial s}{\partial R_i},$$

który oczywiście przetransformuje do równania (12) [lub, ściślej, do równania, które otrzymaliśmy z (12) przez przestawienie wyrazów podobnie jak w równaniu (13')] w stosunku takim samym, w jakim równanie (28.) przetransformowało do równania (13').

Ostatnią wreszcie funkcję nazwą termodynamiczną będzie

$$35) \quad V = \sum_{i=1}^{i=n} R_i q_i = Y,$$

gdzie  $V$ , jak wiadomo, jest stałą. Otrzymamy, analogicznie do (31.),

$$36) \quad \frac{\partial Y}{\partial R_j} = -q_j - t \frac{\partial s}{\partial R_j}.$$

5. Potrójmy teraz szeregi całkowite dotychczasowych naszych parametrów:

$$q_1, q_2, \dots, q_n$$

oraz podobnie szeregi całkowite potęg dynamicznych:

$$p_1, p_2, \dots, p_n$$

na dwa szeregi:

$$q_1, \dots, q_k; q_{k+1}, \dots, q_n$$

$$p_1, \dots, p_k; p_{k+1}, \dots, p_n;$$

$$l = k+1$$

i przypuścimy, że tylko zmienne  $q_1, \dots, q_k$  rugujemy, wprowadzając natomiast  $p_1, \dots, p_k$  jako nowe zmienne. Wystawiamy sobie zatem obecnie wielkości

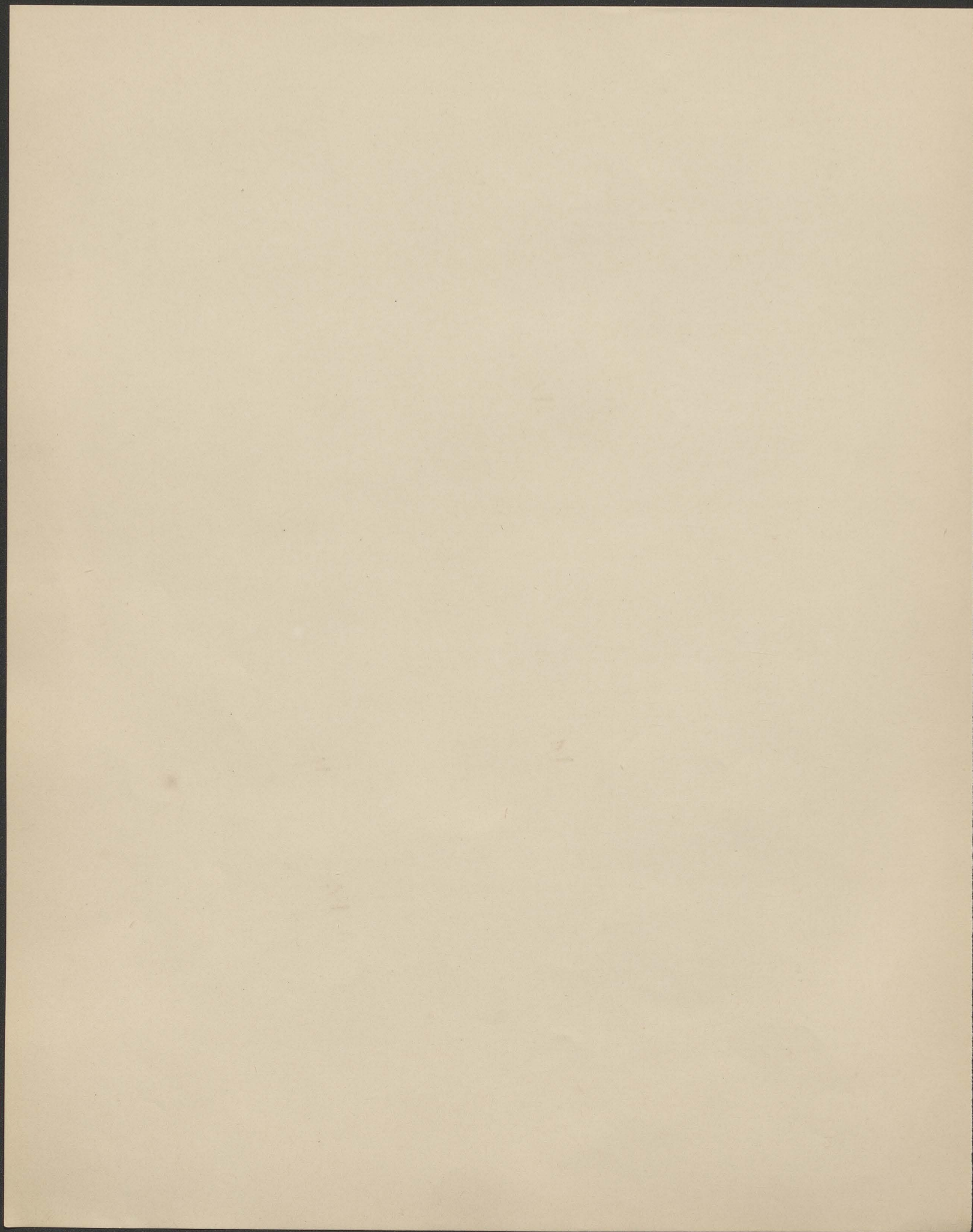
$$q_1, \dots, q_k, p_1, \dots, p_n$$

jako funkcje zmiennych niezależnych

$$p_1, \dots, p_k, q_{k+1}, \dots, q_n.$$

Pragnąc oznaczyć jeden (którykolwiek) z pomiędzy wskaźników  $1, 2, \dots, k$ , - będziemy posługiwali się literą  $j$ ; litera  $m$  odegra tu samą rolę względem drugiego szeregu  $1, \dots, n$ .







Miejsce dawniejszej funkcji  $\Phi$  zastąpi teraz funkcja, ukształtowana podobnie, mianowicie

$$37.) \quad \Phi^{(k)} = F + \sum_{i=1}^{i=k} P_i q_i.$$

Można powiedzieć, że szereg funkcji  $\Phi^{(k)}$ , jakie otrzymamy, należą do wartości od 1 do  $(n-1)$ , stanowi przejście od funkcji  $F$  do funkcji  $\Phi$ ; alternem funkcja  $\Phi^{(0)}$  byłaby pierwsza, zaś  $\Phi^{(n)}$  - druga. *określenie*

Z równania (37.) otrzymamy

$$38.) \quad \frac{\partial \Phi^{(k)}}{\partial P_j} = \sum_{i=1}^{i=k} \left\{ \frac{\partial F}{\partial q_i} + P_i \right\} \frac{\partial q_i}{\partial P_j} + q_j \quad (j = 1, 2, \dots, k)$$

$$= q_j - s \frac{\partial t}{\partial P_j},$$

równanie, ukształtowane podobnie do (27); wcale nie potrzebujemy objaśniać, iż pochodne nasze mają teraz inne, niż poprzednio, znaczenie. Idzie o to, żeby tego potrzeba, oznaczmy np. przez

$$\left( \frac{\partial t}{\partial P_j} \right)_{qq} \quad \text{oraz} \quad \left( \frac{\partial t}{\partial P_j} \right)_{qP}$$

pochodną względem temperatury względem zmiennej  $P_j$  przy dawnych, oraz przy obecnych, ukształcie zmiennych niezależnych. Z równania (37.) otrzymujemy następnie

$$39.) \quad \frac{\partial \Phi^{(k)}}{\partial q_m} + \sum_{i=1}^{i=k} \frac{\partial \Phi^{(k)}}{\partial P_i} \cdot \frac{\partial P_i}{\partial q_m} = \frac{\partial F}{\partial q_m} + \sum_{i=1}^{i=k} P_i \frac{\partial P_i}{\partial q_m}; \quad (m = 2, \dots, n)$$

na mocy równań (18.) i (38.) wynika stąd

$$40.) \quad \frac{\partial \Phi^{(k)}}{\partial q_m} = -P_m - s \left( \frac{\partial t}{\partial q_m} \right)_{qq} + s \sum_{i=1}^{i=k} \frac{\partial t}{\partial P_i} \cdot \frac{\partial P_i}{\partial q_m}$$

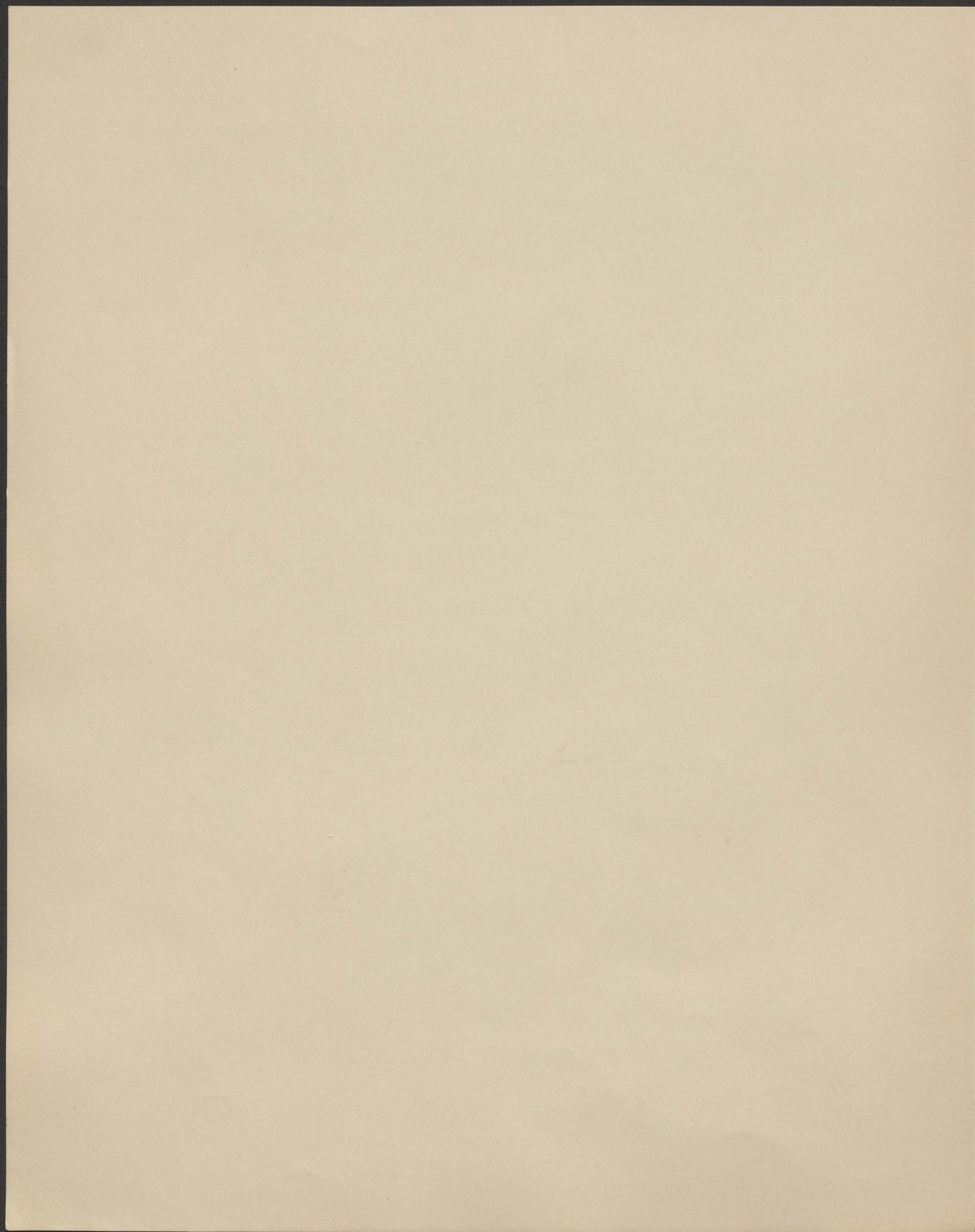
$$= -P_m - s \left( \frac{\partial t}{\partial q_m} \right)_{qP},$$

równanie, znowuż ukształtowane podobnie do równania (18.).

Z równań (38.) i (40.) wynika natychmiast ~~z równań~~ związek

$$41.) \quad \frac{\partial P_m}{\partial P_j} + \frac{\partial t}{\partial q_m} \cdot \frac{\partial s}{\partial P_j} = - \frac{\partial q_i}{\partial q_m} + \frac{\partial t}{\partial P_j} \cdot \frac{\partial s}{\partial q_m},$$







której podstawimy obok równań (13') i (28'). Dla lepszego wyrażenia zachodzącego tu stosunku należy napisać, w tych ostatnich dwóch wzorach, m zamiast i.

Zupełnie podobnie postępując, utworzymy funkcję

$$42.) \quad \Omega^{(k)} = U + \sum_{i=1}^{i=k} P_i q_i,$$

do której uwagi analogiczne do poprzednich, dotyczących  $\Phi^{(k)}$ , stosować się będą. Nie powtarzając szczegółów rachunku, przytoczamy wyniki

$$43.) \quad \frac{\partial \Omega^{(k)}}{\partial q_j} = q_j + t \frac{\partial s}{\partial q_j}, \quad \text{gdzie } j = 1, 2, \dots, k;$$

$$44.) \quad \frac{\partial \Omega^{(k)}}{\partial q_m} = -P_m + t \frac{\partial s}{\partial q_m}, \quad \text{gdzie } m = l, \dots, n.$$

Równania te odpowiadają dawniejszym (31) i (20.)

Idąc dalej, powołując się na równania (4), otrzemy

$$R_1, R_2, \dots, R_k, q_l, \dots, q_n$$

za zupełnie niezależne, mieliśmy nowe funkcje

$$45.) \quad I^{(k)} = S - \sum_{i=1}^{i=k} R_i q_i$$

$$46.) \quad Y^{(k)} = V - \sum_{i=1}^{i=k} R_i q_i,$$

dla których

$$47.) \quad \frac{\partial I^{(k)}}{\partial R_j} = -q_j + s \frac{\partial t}{\partial R_j} \quad (j = 1, 2, \dots, k)$$

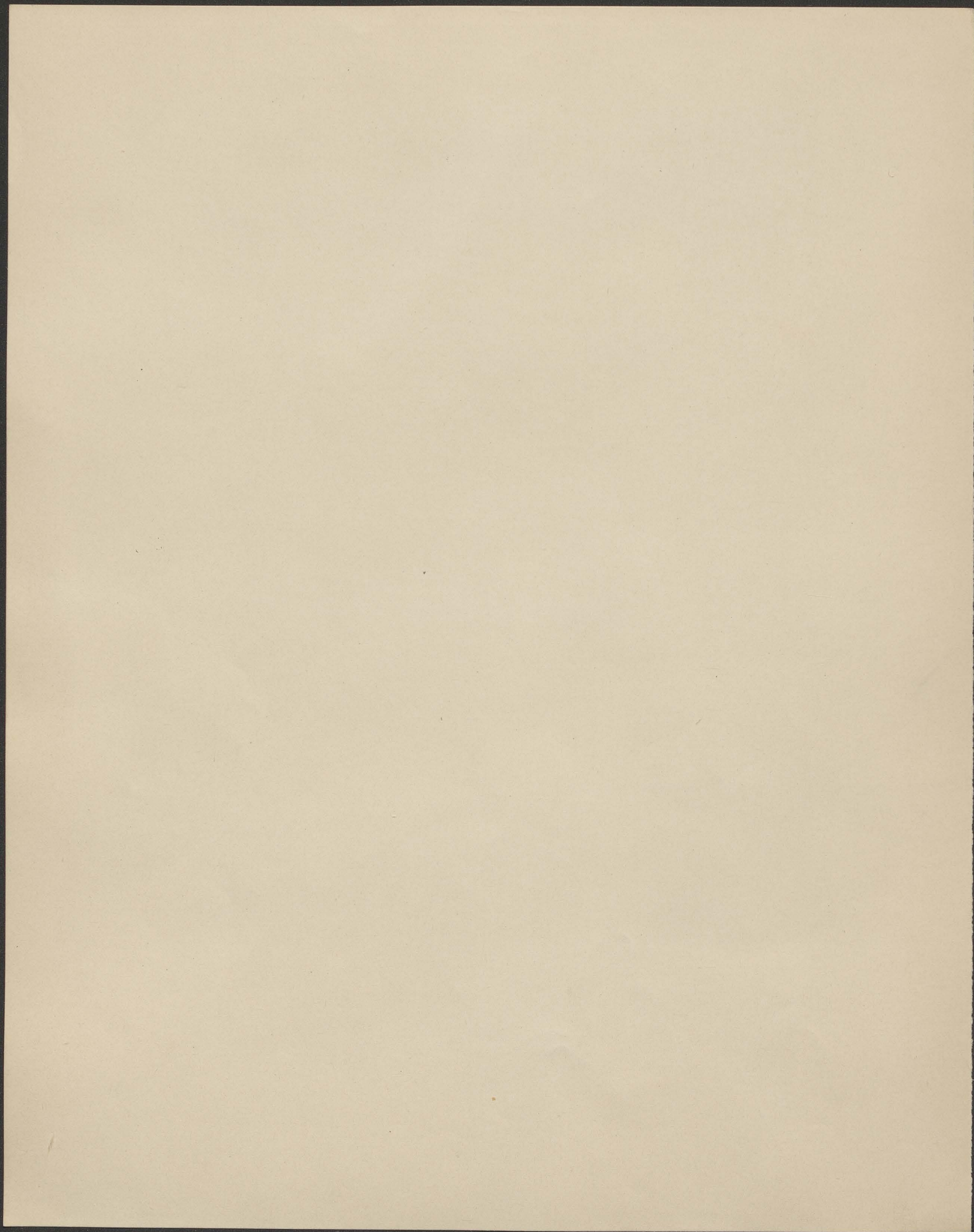
$$48.) \quad \frac{\partial I^{(k)}}{\partial q_m} = R_m + s \frac{\partial t}{\partial q_m} \quad (m = l, \dots, n)$$

$$49.) \quad \frac{\partial Y^{(k)}}{\partial R_j} = -q_j - t \frac{\partial s}{\partial R_j} \quad (j = 1, 2, \dots, k)$$

$$50.) \quad \frac{\partial Y^{(k)}}{\partial q_m} = R_m - t \frac{\partial s}{\partial q_m} \quad (m = l, \dots, n)$$

Wyprobowujemy teraz jeszcze równania zmazek








$$51.) \quad \frac{\partial R_m}{\partial R_j} + \frac{\partial t}{\partial q_m} \frac{\partial s}{\partial R_j} = - \frac{\partial q_j}{\partial q_m} + \frac{\partial t}{\partial R_j} \frac{\partial s}{\partial q_m},$$

który pozostaje względem równań (12) i (34) w tym samym stosunku, w jakim równanie (41) było względem (13') i (28). -

 6. Od ogólnych tych przypadków przejdźmy teraz do szczególnych. Za pierwszy szczególny przypadek obraniemy ten, w którym parametrami układu mogą być wielkości następujące:  $k$  zmennych dowolnych  $q_1, q_2, \dots, q_k$  oraz temperatura bezwzględna  $t$ . W wyrażeniu

$$52.) \quad dW = \sum_{i=1}^{i=k} P_i dq_i + P_t dt$$

pracy nieskończenie małej, wykonanej przez układ, wyraz  $P_t$  będzie wówczas, w zastosowaniu do wielkości fizycznych, równy zero; lecz, dla większej ogólności, nie będziemy trzymali rozumnego rachunku w tym względzie zastosowaniem. Gdy mielibyśmy od zmiennych  $q_i$  przejść do zmiennych  $P_i$ , uważanych za niezależne, nie przagniemy przechodzić jednocześnie od zmiennej  $t$  do zmiennej  $P_t$ ; tu zatem wymaga zastosowanie wzory naszej z artykułu 59<sup>o</sup>, dotyczącej nie całkowitej (jak w art. 48<sup>ym</sup>) lecz częściowej tylko zmiany zmiennych. Podobna również uwaga stosuje się do przejścia od zmiennych  $q_i$  i  $t$  do zmiennych  $P_i$  i  $t$ .

Izby układu  $q_1, q_2, \dots, q_k, t$  zmiennych niezależnych, odwołamy się oczywiście, jak to kontekst równań ogólnych nam przepisuje, do funkcji termodynamicznych  $F$  oraz  $G$ . Otrzymamy

$$53.) \quad \frac{\partial F}{\partial q_i} = - P_i$$

$$\frac{\partial F}{\partial t} = -(P_t + s)$$

$$54.) \quad \frac{\partial G}{\partial q_i} = + P_i$$

$$\frac{\partial G}{\partial t} = + (P_t + s)$$

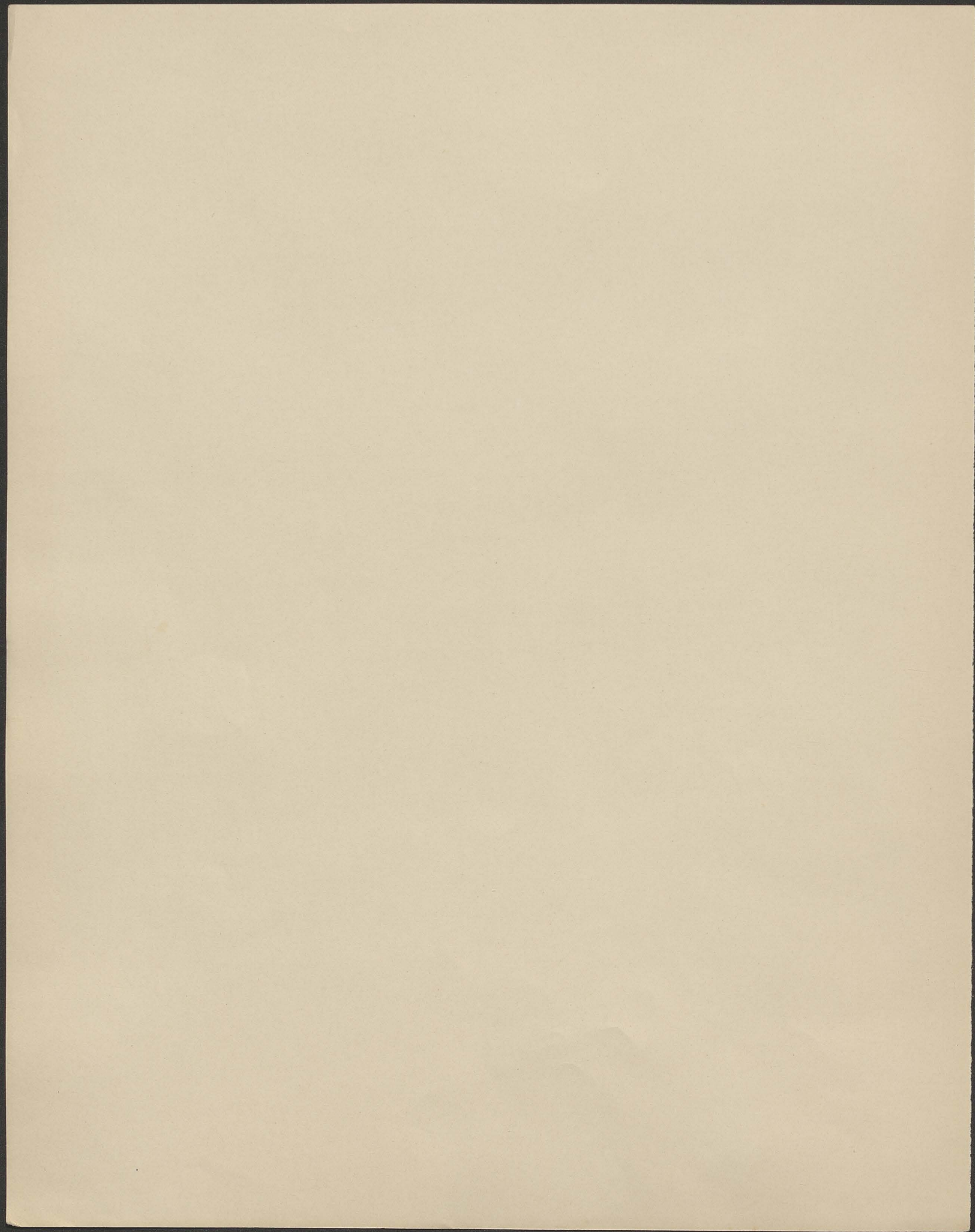
z równań: (18) i (21); tu  $i = 1, 2, \dots, k$ . Teraz dalej powstana związki

$$55.) \quad \frac{\partial P_i}{\partial t} = \frac{\partial (P_t + s)}{\partial q_i};$$

$$56.) \quad \frac{\partial P_i}{\partial t} = \frac{\partial (P_t + s)}{\partial q_i}.$$

Przechodząc do zmiennych  $P_1, P_2, \dots, P_k, t$ , odwołamy się zatem do funkcji  $\Phi^{(k)}$  oraz  $\Psi^{(k)}$ ; t.j. do równań (oraz  $P_1, P_2, \dots, P_k, t$ ).







(38.), (40.) oraz (47.) i (48.), z których otrzymamy (opuszczając znakami  $k$  przy  $P$ , oraz  $T$ , jako już niepotrzebne) co następuje:

$$57.) \quad \frac{\partial \Phi}{\partial P_i} = q_i$$

$$58.) \quad \frac{\partial \Gamma}{\partial R_i} = -q_i$$

$$\frac{\partial \Phi}{\partial t} = -(P_t + s).$$

$$\frac{\partial \Gamma}{\partial t} = +(R_t + s).$$

Stąd dalej wynika związki

$$59.) \quad - \frac{\partial q_i}{\partial t} = \frac{\partial (P_t + s)}{\partial P_i}$$

$$60.) \quad - \frac{\partial q_i}{\partial t} = \frac{\partial (R_t + s)}{\partial R_i}$$

Do drugi przypadek szczególny otrzymamy ten, w którym parametrami mogą być: dowolne zmienne  $q_1, q_2, \dots, q_k$  oraz entropia układu  $s$ . Tu, podobnie jak w przypadku pierwszym, uskuteczymy następnie zmianę zmiennych cesiową, mianowicie wprowadzimy  $P_1, P_2, \dots, P_k, s$  zamiast zmiennych  $q_1, q_2, \dots, q_k, s$ , które posługujemy się obecnie (układ  $q_1, q_2, \dots, q_k, s$  oczywiście pominięty być musi). Posługujemy się tu zatem znów metodą cesiowej zmiany zmiennych.

Odnosimy więc, naturalnie, do funkcji termodynamicznych  $U$  oraz  $\Omega$ ; i otrzymamy z równań (40.), (43.) i (44.), co następuje:

$$61.) \quad \frac{\partial U}{\partial P_i} = -P_i$$

$$62.) \quad \frac{\partial \Omega}{\partial P_i} = +q_i$$

$$\frac{\partial U}{\partial s} = -(P_s - t)$$

$$\frac{\partial \Omega}{\partial s} = -(P_s - t),$$

z których następnie wynika związki

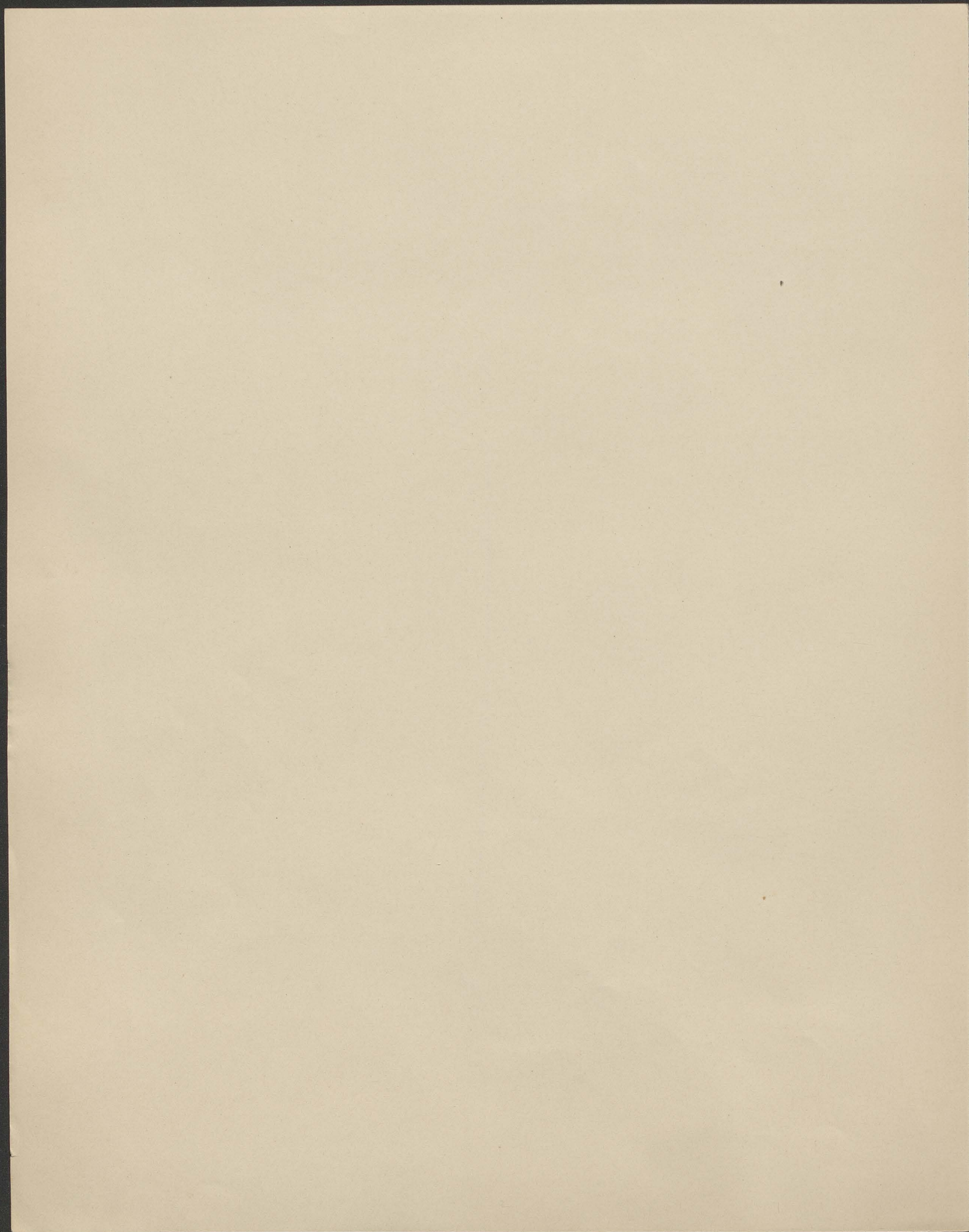
$$63.) \quad \frac{\partial P_i}{\partial s} = \frac{\partial (P_s - t)}{\partial q_i}$$

$$64.) \quad - \frac{\partial q_i}{\partial s} = \frac{\partial (P_s - t)}{\partial P_i}$$

Maxwell

7. Z powyższych równań i związków zasadniczych. wyprowadzić można z łatwością szereg różnych zależności, które stanowiłyby uzupełnienie znanych wzorów Termodynamiki zwykłej; tak np. z równań (55.) i (56.) otrzymamy równanie







65.)

$$\frac{\partial \mathcal{P}_t}{\partial q_t} = t \left\{ \frac{\partial^2 \mathcal{P}_t}{\partial t^2} - \frac{\partial^2 \mathcal{P}_t}{\partial q_t \partial t} \right\},$$

możliwość dobre znanych praw, określających zależność (przy temperaturze stałej) ciepła właściwego ~~prędkości~~ objętości stałej od objętości, lub ciepła właściwego przy ciśnieniu stałym od ciśnienia; t.j. lecz rachunki te zbyt są proste i wręczowe, ażebyśmy o tu weni zajmowali.

Pragnąc utrzymania ciągłości w rozumowaniu poprzednim, nie wspominaliśmy zupełnie o drugim szeregu badań nad analityczną postacią <sup>(czyli)</sup> Termodynamiki, do których rozprawka niniejsza jest nader słownym przybliżeniem. Od czasu znakomitych, zasadniczych prac Rankine'a, ~~dr~~ William Thomsona, lecz zwłaszcza R. Clausiusa, dwa prądy spotęgowały w kształtowaniu praw Termodynamiki czystej. Massieu przedmowyściem (Comptes Rendus, LXIX, 1869; Memoires des Savants etrangers, XXXII, 1876) dał podstawę do wprowadzania funkcji termodynamicznych, t.j. wielkości, których równanie jest zupełne na mocy zasad Termodynamiki. Jeśli ogólnie  $\mathcal{F}$  jest funkcją termodynamiczną, zaś  $q_1, q_2, \dots, q_n$  którekolwiek z pomiędzy dowolnej liczby parametrów termodynamicznych, wówczas wielkość średzenia termodynamiczne, mają kształt następujący:

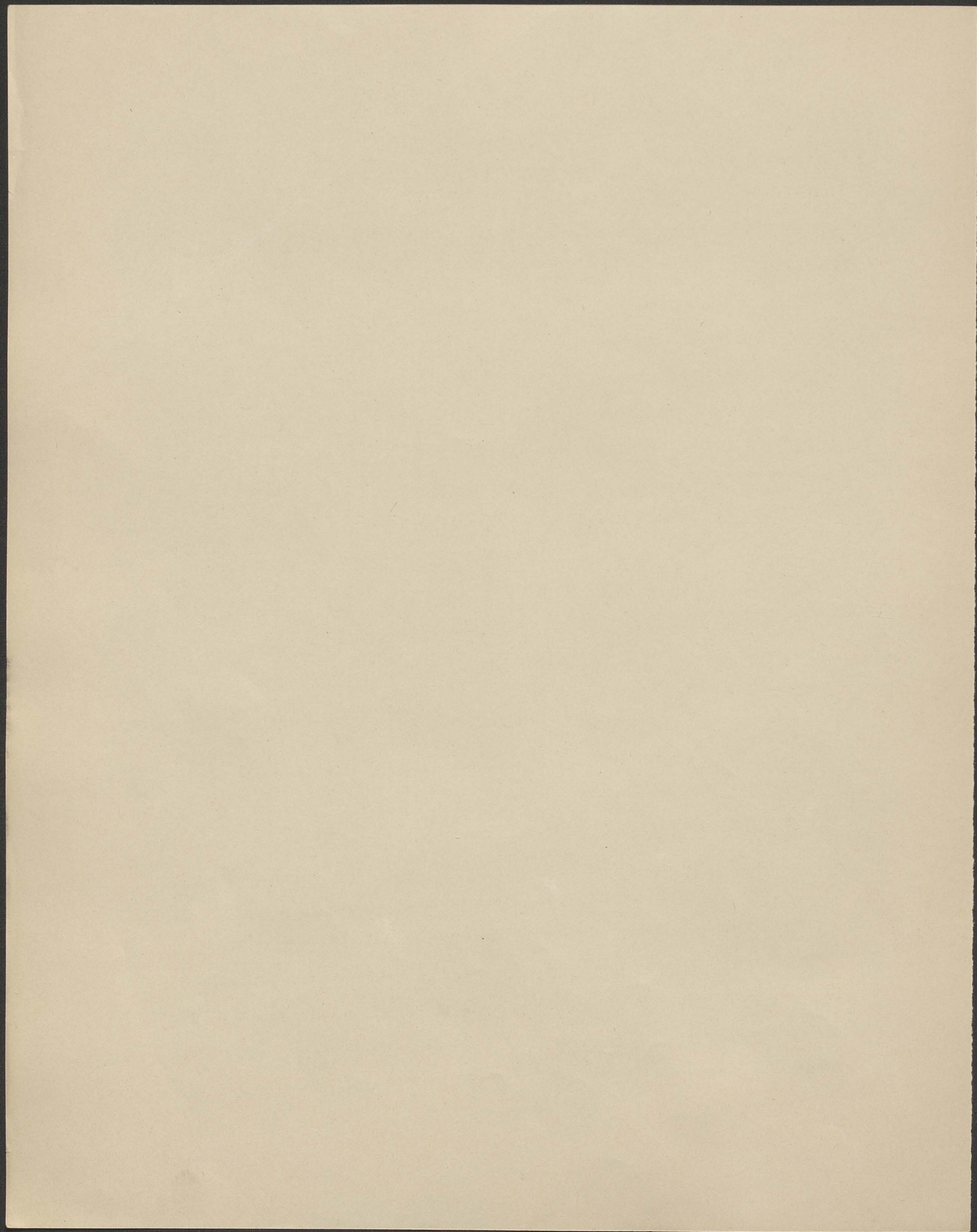
66.)

$$\left( \frac{\partial^2}{\partial q_1 \partial q_2} - \frac{\partial^2}{\partial q_2 \partial q_1} \right) \mathcal{F} = 0,$$

jak z poprzedzających artykułów wiadomo. Jasną również jest rzecz, że nadawanie równanom podobnego kształtu sprowadza się do tłumaczenia na język analityczny metody cykliów, czyli zjawisk kołowych odwracalnych, przeważnie i zasadniczej metody w nauce Termodynamiki.

Już Massieu utworzył funkcję  $U - ts$ , oraz  $U - ts + pv$  (gdzie  $p$  oznacza ciśnienie normalne i jednostajne,  $v$  objętość jednostki masy ciała badanego); pierwsze jest tożsame z funkcją pomysłową  $\mathcal{F}$ , druga jest szczególnym przypadkiem funkcji  $\mathcal{F}$ . Gibbs następuje, w świetnych swych badaniach (Transactions of the Connecticut Academy of Arts and Sciences, Vol. III, Part I; Vol. III, Part II) dodał, do funkcji  $\mathcal{F} = \psi$ , która oznacza przez  $\psi$ , i  $\mathcal{F}$  do funkcji  $U - ts + pv$ , która oznacza przez  $\xi$ , jeszcze funkcję  $U + pv$ , która oznacza przez  $\mathcal{H}$  <sup>(L.C., p. 142)</sup>. Ta ostatnia jest zatem szczególnym przypadkiem funkcji  $\mathcal{H}$ . Helmholtz roztrząsał własności funkcji  $\mathcal{F}$  oraz  $\mathcal{H}$ , przysięgł







po raz pierwszy, jak się zdaje, w Termodynamice czystej, wogólnie badanie do dowolnej liczby paramet-  
trów (Sitzb. d. Kgl. Akad. d. Wiss. zu Berlin, 1882 i 1883); uogólnienie to było już wtedy implasty-  
zarzasto w niektórych zastosowaniach Termodynamiki, np. w termodynamice - elastycznej teorii  
Sir W. Thomsona (Quarterly Journal of Mathematics, 1855). Helmholtz przypuszczał wszelako, że  
parametry obrano tak, jak przyjęliśmy powyżej wartości  $\theta_{gm}$ , przypadek pierwszy; założył nadto, iż  
wzrost, który oznaczaliśmy tam przez  $P_t$ , równa się zero. Duhem wreszcie, który jest jednocześnie  
jednym z najczynniejszych w Termodynamice badaczy, również sformułował równanie termodynamiczne  
w tym samym układzie zmiennych:  $P_1, P_2, \dots, P_k, t$  (przytem nie zakładał, iż  $P_t = 0$ ), oraz  
wskazał drogę postępowania przy przechodzeniu do zmiennych  $P_1, P_2, \dots, P_k, t$ . Ograniczymy się do  
tych dwóch układów zmiennych, Duhem podlegał<sup>\*)</sup> się oczywiście jedynie funkcjami  $F$  i  $\Phi$ . Ba-  
ranie to Duhema są zawarte w cennym studyum p.t. sur les équations générales de la Thermo-  
dynamique (Annales Scientifiques de l'École Normale, tom VIII, sierpień 1891); pod wrażeniem  
tego studyum zredagowałismy rozprawkę niniejszą.

Drugi próż w Termodynamice sformułowanej zasadzie się na zbadaniu i wyzyskaniu szczególnego  
wieloznacznika, jaki panuje w pojęciach, zasadach i równaniach Termodynamiki czystej. Dużym  
ten rozważał już Massieu, lecz omietł go znoważa Maxwell w swej Theory of Heat ( )  
ze zwykłą umyślną temą głębokością; przytem ten nadat ceterum równancom termodynamicz-  
nym postać niezwykle prostą i uderzającą: są to równania

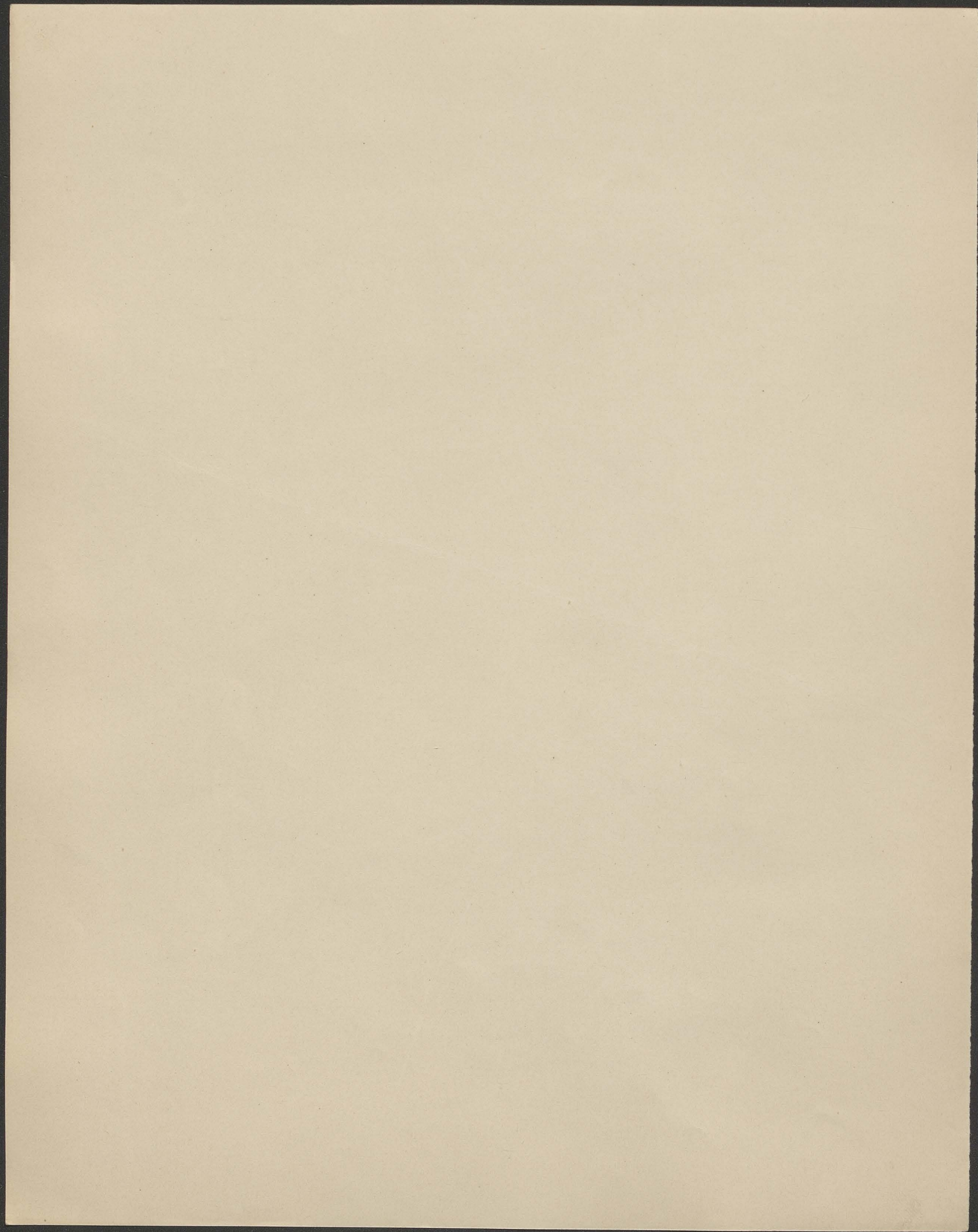
$$(67) \quad \left(\frac{\partial \Phi}{\partial t}\right)_v = \left(\frac{\partial S}{\partial v}\right)_t \quad ; \quad (68) \quad -\left(\frac{\partial v}{\partial t}\right)_p = \left(\frac{\partial S}{\partial p}\right)_t$$

$$(69) \quad \left(\frac{\partial p}{\partial S}\right)_v = -\left(\frac{\partial t}{\partial v}\right)_S \quad ; \quad (70) \quad \left(\frac{\partial v}{\partial S}\right)_p = \left(\frac{\partial t}{\partial p}\right)_S$$

które wynikają natychmiast z powyższych (55), (59), (63) i (64), gdy w nich założymy  $dW = p dv$ ,  
zatem  $P_t = 0$  oraz  $P_s = 0$ . „Znaczenie termodynamiczne Maxwella” są zatem nasze szczególnym przypad-  
kiem równań ogólniejszych, wyrażających istnienie funkcji  $F$ ,  $\Phi$ ,  $\Omega$  i  $\Omega$ . Skierkie zastosowanie

\*) Duhem przypuszcza nadto, iż  $t$  jest temperaturą, mierzona na skali dowolnej, zaś temperatura bez-  
względna jest  $F(t)$ . Założenie to łatwo wprowadzić do naszych wzorów; gdy jednak stać się przez to  
zawiesi i murej, wż powyższe, przygotosmi, odrucosłomij je w rozprawce niniejszej.



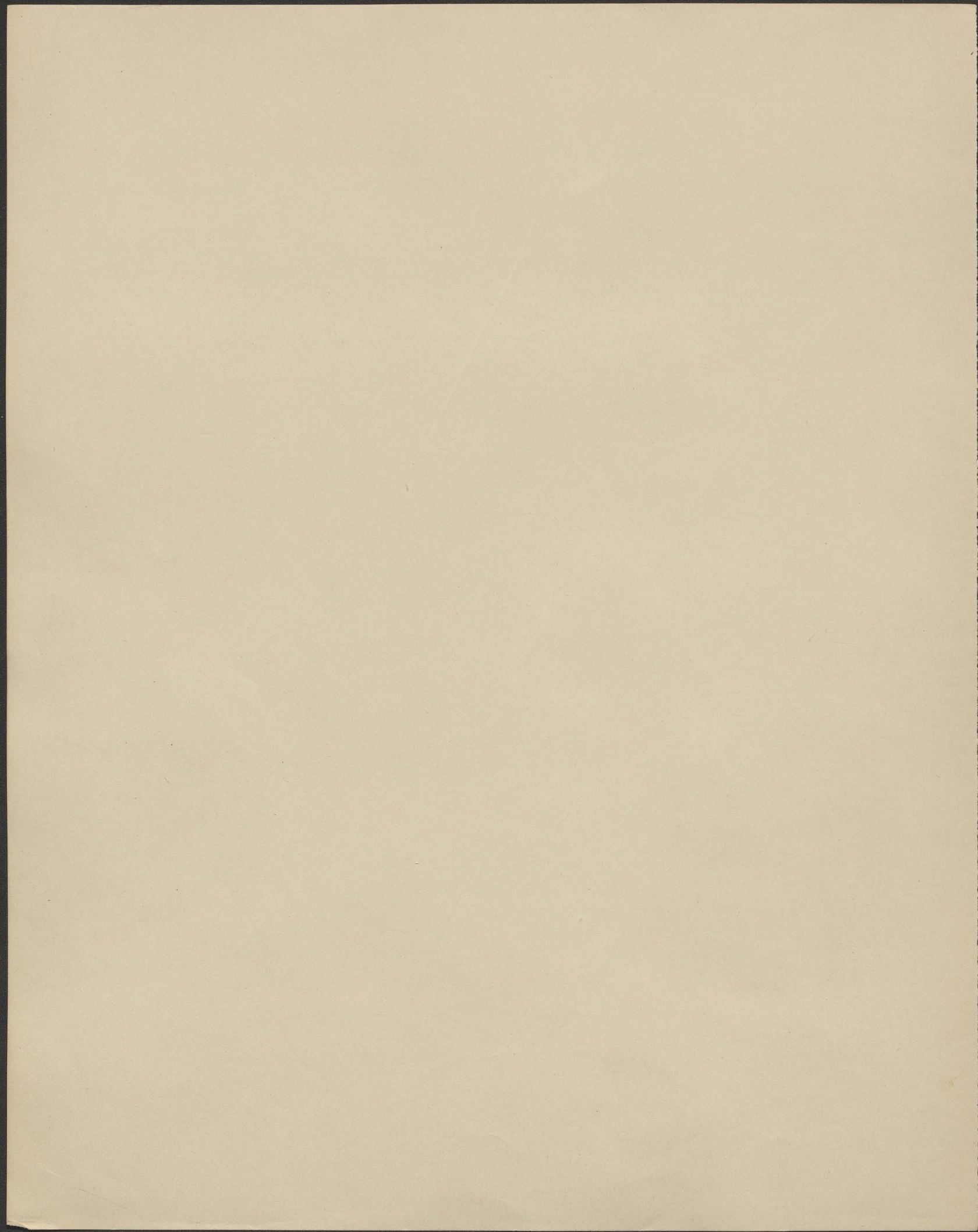




znalazła zasada dualizmu w pracy A. v. Oettingena „Die thermodynamischen Beziehungen, antithetisch entwickelt” (Mém. de l'Acad. d. Sc. de St. Pétersbourg, VII<sup>me</sup> Serie, XXXII, Nr 17.), gdzie przez cały proces cały Termodynamiki systematycznie, wszelako w zastrowaniu do niezaczelnego tylko przypadku dwóch parametrów, przeprowadzona została. — Zasada dualizmu, jak bezpośrednio widoczna, kreślaliśmy się w rachunkach powyższych.

Pozwalamy sobie nawzajem odnieść uwagę do książki p. t. Wstęp do Fizyki teoretycznej, 1890, oraz do Wedemann's Annalen, tom XLI, 1891, gdzie własności niektórych funkcji termodynamicznych rozstrzygnięto w prostych (rozstrzygniętych) przypadkach, tworząc się podobnie zasadzie dualizmu. —







# O równaniach ogólnych Termodynamiki.

Przez

Władysława Natanson'a.

Przedmowa (w pracy niniejszej zawartej)

1. Uważając <sup>który</sup> pewien układ masy A, <sup>który</sup> dokonujemy zmian termodynamicznych od innych ciał  $C_1, C_2, \dots$ , stanowiących się otoczenie. Każdą przedmyślowo, że w każdym z ciał  $C_1, C_2, \dots$  temperatura jest jednorodna; bezwzględna temp. tych ciał oznaczmy przez  $t_1, t_2, \dots, t_n$ . Nie czyniąc żadnego założenia, że między temp. <sup>stano</sup>  $t_1$  i  $t_2$  w <sup>układ</sup>  $C_1$  i  $C_2$ , co do ciał  $C$  możemy powiedzieć, że w nich — . Każdą dalej, że stan A i C. —  $q_1, \dots, q_n$

$$\sum_{i=1}^n q_i \quad \text{oraz} \quad \sum_{i=1}^n \frac{\partial q_i}{\partial p_i} dp_i$$

$$q_j \left\{ \frac{\partial q_j}{\partial p_1} dp_1 + \frac{\partial q_j}{\partial p_2} dp_2 + \dots \right. \\ + \left. p_k \left\{ \frac{\partial q_k}{\partial p_1} dp_1 + \dots \right. \right.$$

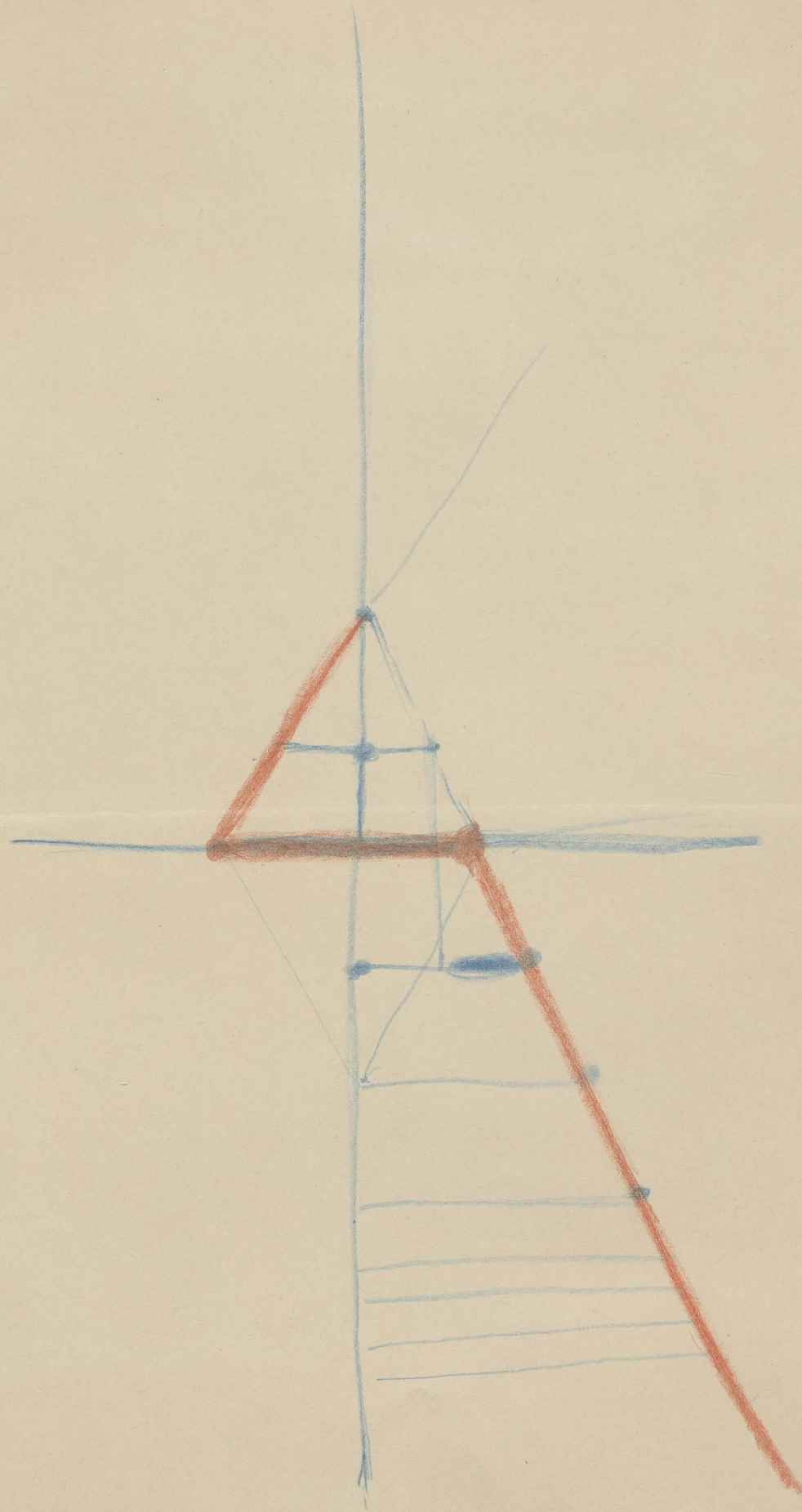
$$\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m q_i \frac{\partial q_i}{\partial p_j} dp_j$$



$$\sum_{i=1}^m t^{(i)} \sum_{j=1}^m \frac{\partial s^{(i)}}{\partial p_j} \delta p_j$$

$$\frac{\partial}{\partial p_j} \left\{ \sum_{i=1}^m t^{(i)} \frac{\partial s^{(i)}}{\partial p_j} \right\} \delta p_j$$

$$\left. \begin{array}{l} t' \frac{\partial s'}{\partial p_j} + t'' \frac{\partial s''}{\partial p_j} + \dots \\ s' \frac{\partial t'}{\partial p_j} + t'' \frac{\partial s''}{\partial p_j} \end{array} \right\} \frac{\partial}{\partial p_j} \left\{ \sum_{i=1}^m t^{(i)} \right\}$$





W nieskończenie małej przemianie, przy której układ wykonuje na zewnątrz pracę  $\delta W$ , pobiera on z zewnątrz pewną ilość ciepła, która możemy jednostkami pracy i wyrażamy pracę:

$$3. \quad \delta Q = \sum_{i=1}^{i=n} R_i \delta q_i ;$$

tem załozeniem określamy współczynniki cieplne układu:  $R_1, R_2, \dots, R_n$ . Wielkości, które nazywamy „cieplem wtórnym” oraz „cieplem utajonym”, stanowią w szczególności przypadki szczególnego pojęcia współczynnika cieplnego.

2. Wytłumaczmy sobie, że podczas nieskończenie małej przemiany układ A pobiera ciepło tylko z jednego źródła, np. z ciała C, o temperaturze  $t$ . Taką przemianę nazywamy nieskończenie małą monotermiczną przemianą. Zakończoną nazywamy podobnie monotermizacją, jeśli ulegający mu układ pobiera ciepło, w całkowitym przebiegu zjawiska, tylko z jednego źródła, o temperaturze zawsze jednakowej. Pojęcie zjawiska monotermicznego jest pełnym uogólnieniem zwykłego pojęcia zjawiska izotermicznego.

Zasadę, którą odkrył Carnot a uogólnił Clausius, można wyrazić, w założeniach i oznaczeniach powyższych jak następuje. Każde możliwe zjawisko monotermiczne, odwracalne i które czyni zadany nierówności

$$4. \quad \int \frac{\delta Q}{t} \leq 0 ,$$

gdzie całkowanie rozciąga się do całkowitego obiegu kotłowego; każde możliwe zjawisko monotermiczne odwracalne i które czyni zadany warunkowi

$$5. \quad \int \frac{\delta Q}{t} = 0$$

gdzie całkowanie rozumiane jest jak powyżej.



Frank - Gray & Co.  
 24th St. N. W.  
 Wash. D. C.  
 20th May 1905

20th May 1905  
 Wash. D. C.  
 24th St. N. W.  
 Frank - Gray & Co.



1. Przypuścimy, że stan wzrzanego układu termodynamicznego zależy od wartości

$$q_1, q_2, \dots, q_n,$$

~~przebiegających przez~~ ~~o~~ ~~zmiennych niezależnych~~, czyli parametrów ~~układu~~, i jest przez nie ~~całkowicie określony~~. Przypuścimy dalej, że temperatura bezwzględna jest ~~jednostajna w całym układzie~~. Temperatura bezwzględna układu (którą oznaczymy przez  $t$ ) może być funkcją parametrów  $q_i$ , może również za jeden z powyższych mieć postaci obraną; w analizie ogólnej przejdziemy być wolni od wszelkiego założenia w tym względzie. <sup>Monotoniczność</sup> <sup>którą</sup> <sup>z punktu widzenia</sup> <sup>przebiegu</sup>

Przypuścimy jeszcze, że przemiany termodynamiczne, którym poddajemy układ, są odwracalne.

Wystawmy sobie, że w nieskończenie małej przemianie podobnej, układ wykonuje pracę

1)

$$dW = \sum_{i=1}^{i=n} P_i dq_i$$

i pobiera równą ilość ciepła

2)

$$dL = \sum_{i=1}^{i=n} R_i dq_i,$$

mierzoną ~~w~~ jednostkami pracy. Założeniem pierwszym określamy siły czynne dynamiczne układu:

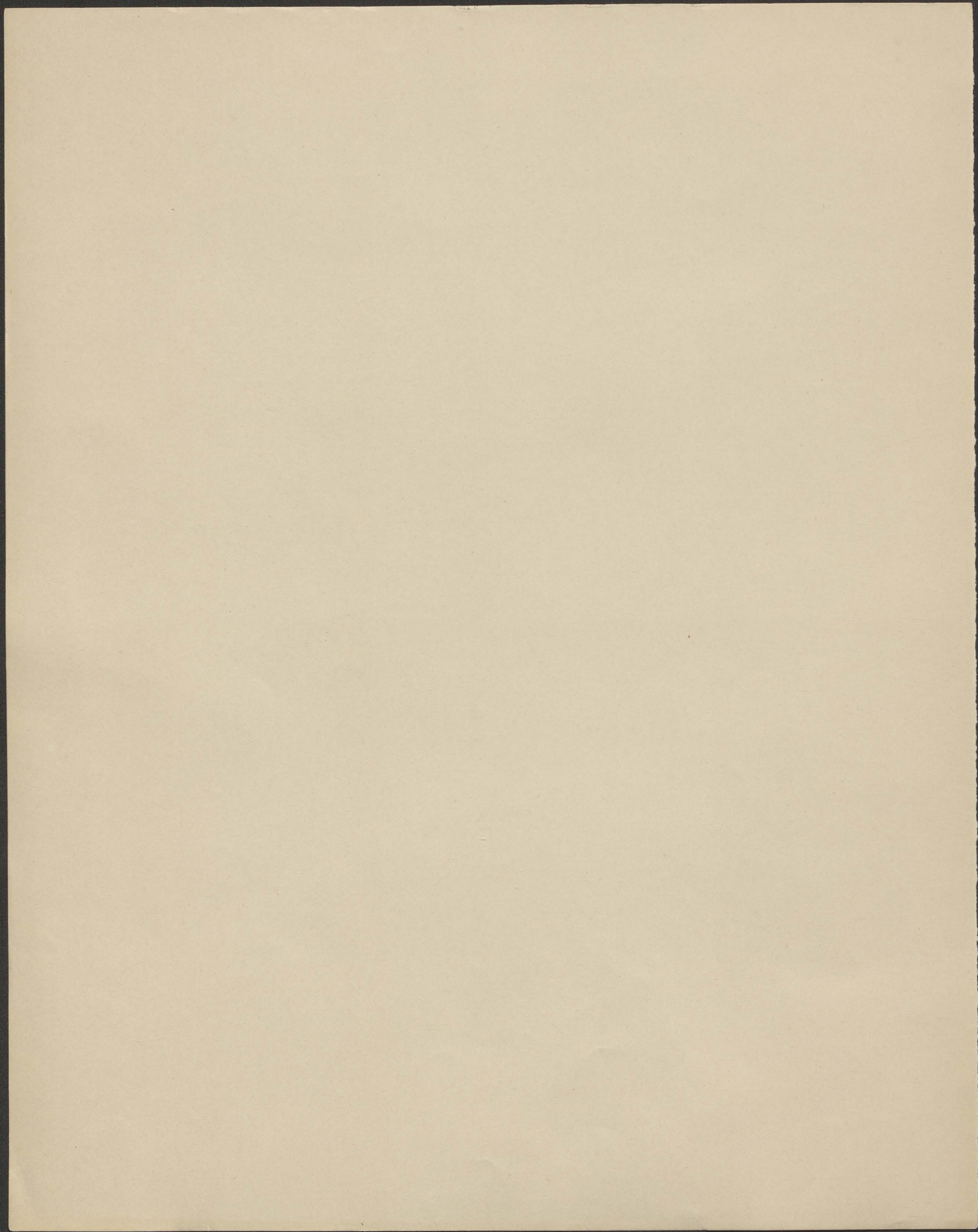
$$P_1, P_2, \dots, P_n,$$

które możemy nazywać ogólnie siłami termodynamicznymi; założeniem drugim określamy siły czynne cieplne układu:

$$R_1, R_2, \dots, R_n.$$

Jeśli którykolwiek z powyższych parametrów, np.  $q_m$ , jest temperaturą bezwzględną układu, odpowiedni







$$17. \quad \delta Q^{(E)} - t^{(E)} \delta S^{(E)} \leq 0, \text{ dla przemiany nieodwracalnej; lub}$$

$$18. \quad \delta Q^{(E)} - t^{(E)} \delta S^{(E)} = 0, \text{ dla przemiany odwracalnej.}$$

Dla całego układu otrzymamy

$$19. \quad \delta Q - \sum t^{(E)} \delta S^{(E)} \leq 0, \text{ dla przemiany nieodwracalnej; lub}$$

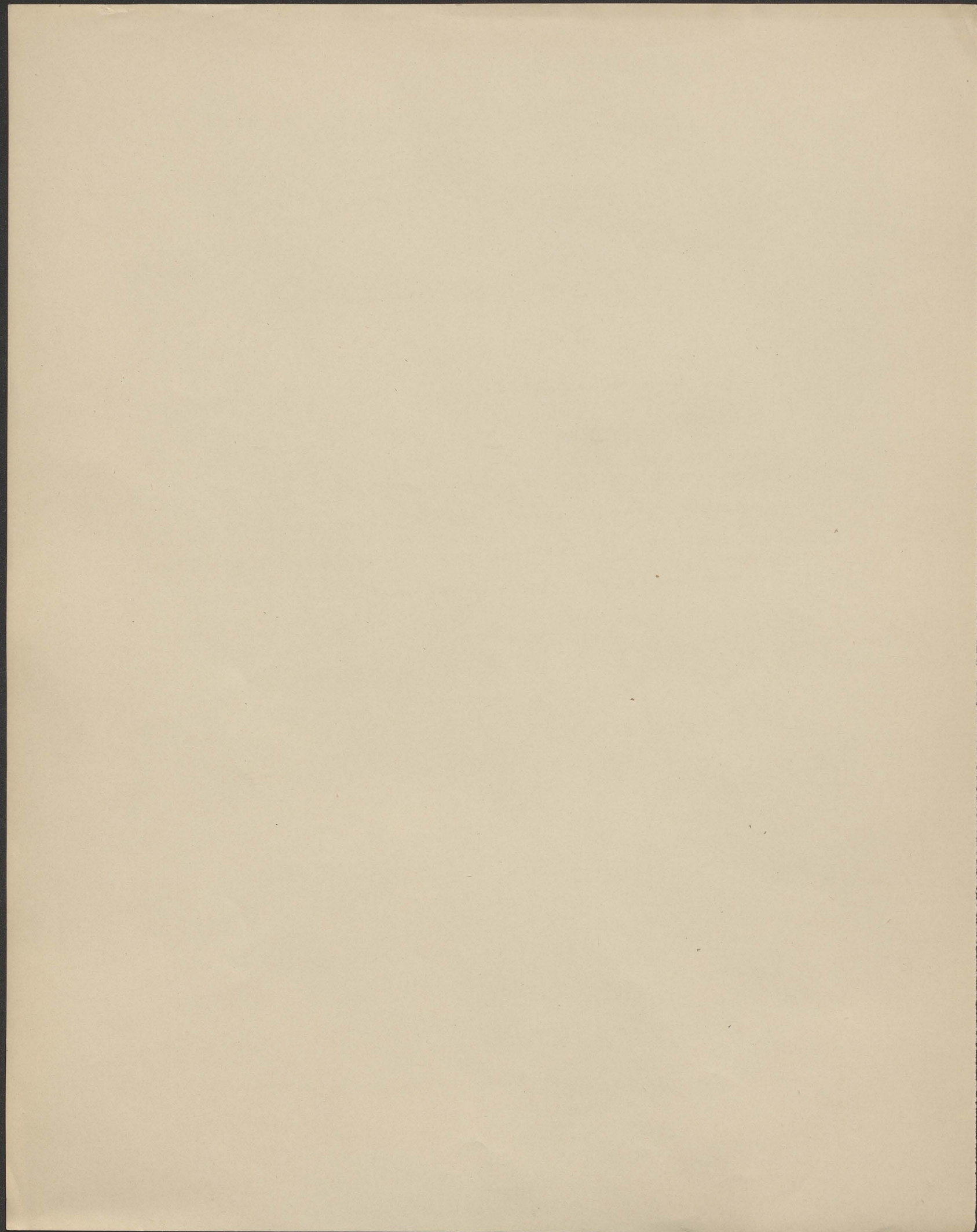
$$20. \quad \delta Q - \sum t^{(E)} \delta S^{(E)} = 0, \text{ dla przemiany odwracalnej.}$$

Moglibyśmy wprowadzić jedną temperaturę przeciętną  $t_0$ , skreślona jak następuje

$$21. \quad t_0 \sum \delta S^{(E)} = \sum t^{(E)} \delta S^{(E)}.$$

Moglibyśmy również zakładać, iż żadne z powierzchni ciał  $C', C'', \dots$  ogólnie  $C^{(E)}$ , nie oddziaływa bez pośrednio na układ, lecz raczej, iż udzielają mu lub czerpią z niego ciepło za pośrednictwem ciała (osrodka)  $C$  o temperaturze  $t$ . Tak było pośród Sir W. Thomson a za nim Tait w zadaniu o ruchliwości termodynamicznej, oraz Pouy w zadaniu analogicznem, lecz ogólniejszem, o energii wewnętrznej.







$$dQ' = -s dt$$

$$dW' = \sum_1^k q_i dP_i - \sum_2^n P dy$$

$$dA = dA + dQ'$$

$$dB' = dB + dW'$$

$$dC' = dC + dW'$$

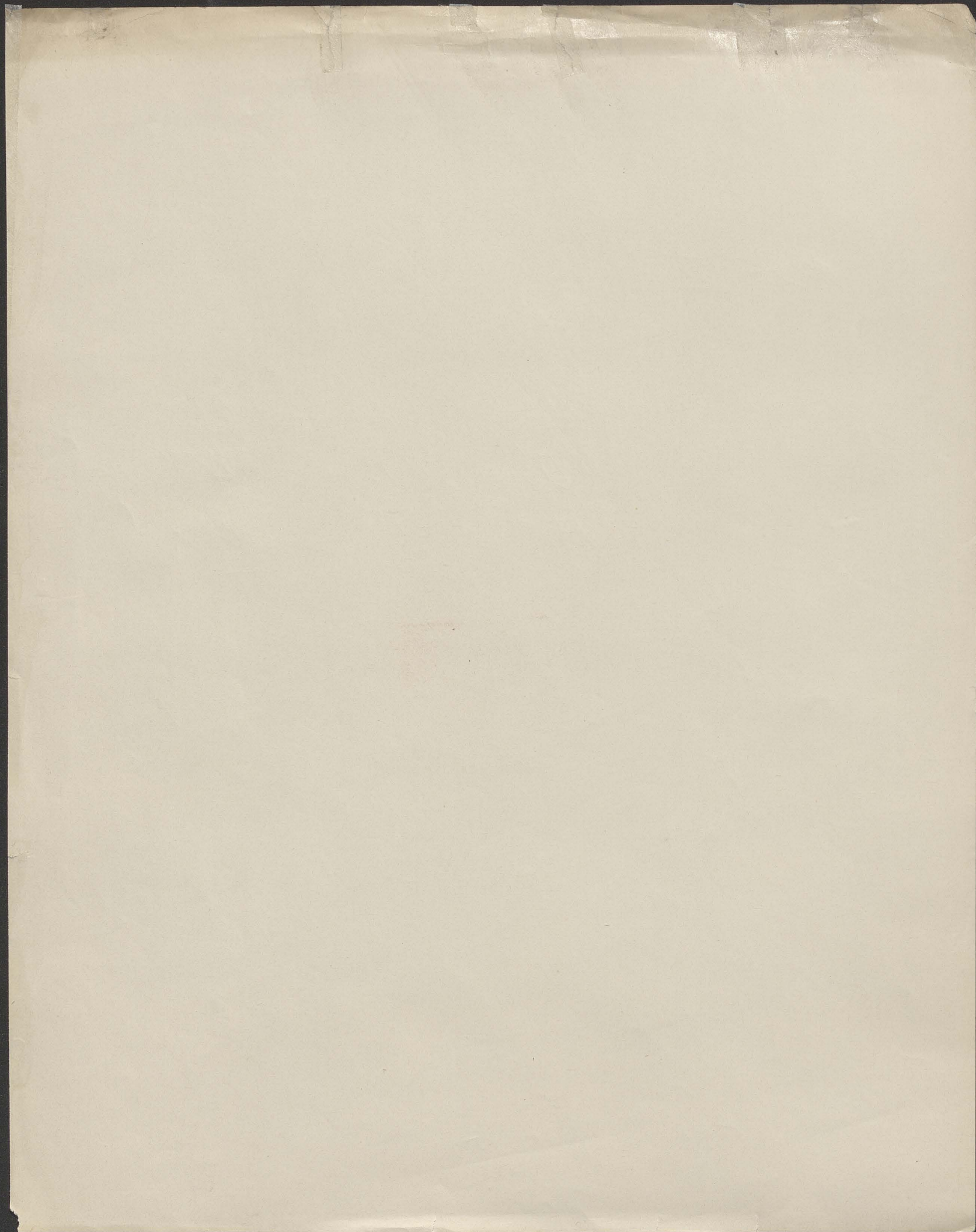
$$A = ts,$$

$$B = u - ts + \sum_1^k P q$$

$$C = - \sum_1^k P q$$

0 probabi of. row. termod.

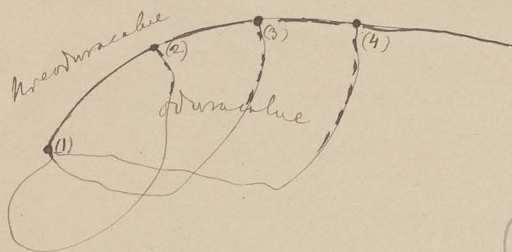






$$\frac{\partial \phi}{\partial x} \delta x + \frac{\partial \phi}{\partial y} \delta y + \frac{\partial \phi}{\partial z} \delta z = 0$$

$$\frac{\partial \phi}{\partial x} = \bar{x} - m \bar{x}$$



$$(1) \int_{(1)}^{(2)} \frac{dQ}{t} + s_4 - s_2 \leq 0.$$

$$(1) \int_{(1)}^{(3)} \frac{dQ}{t} + s_4 - s_3 \leq 0$$

$$(1) \int_{(1)}^{(4)} \frac{dQ}{t} + s_4 - s_4 \leq 0.$$



$$u_2 - u_1 + \pi_{12} + t(s_2 - s_1) \leq 0$$

$$\sum \frac{\partial \pi}{\partial q_i} \sum_{\delta q_i=0} \delta Q - \left[ t \frac{\partial \pi}{\partial q_i} \delta q_i + h \delta Q \right] \leq 0.$$

$$\frac{\partial \pi}{\partial q_i} = -p_i$$

$$\sum \left( \frac{\partial \pi}{\partial q_i} + A_i \right) \delta q_i = 0.$$

$$u_2 - u_1 + \int_1^2 \pi + t(s_2 - s_1) \leq 0.$$

$$\pi_{12} \leq 0.$$

$$\pi = u - ts + w.$$

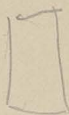
$$\pi_2 - \pi_1 \leq 0$$

$$\pi_3 - \pi_2 \leq 0$$

$$\pi_4 - \pi_3 \leq 0$$

$$\pi_3 - \pi_1 \leq 0$$

$$\pi_4 - \pi_1 \leq 0$$



$$\frac{1}{t} \int \frac{dQ}{t}.$$

$$\frac{\partial q_i}{\partial x_i} - \left( \frac{\partial q_i}{\partial s_i} + \right)$$

$$= \frac{\partial q_i}{\partial x_i} + \frac{\partial q_i}{\partial s_i} \left( s \frac{\partial q_i}{\partial s_i} \right)$$

van. (2)  $\frac{\partial q_i}{\partial x_i} + \frac{\partial q_i}{\partial s_i} \left( s \frac{\partial q_i}{\partial s_i} \right)$    
 remains. with   
 from. (2) (3)

$$\frac{\partial q_i}{\partial x_i} - \left( \frac{\partial q_i}{\partial s_i} + \right) = \frac{\partial q_i}{\partial x_i} - \frac{\partial q_i}{\partial s_i} \left( s \frac{\partial q_i}{\partial s_i} \right)$$

begin. (1)  $\frac{\partial q_i}{\partial x_i} - \left( \frac{\partial q_i}{\partial s_i} + \right)$

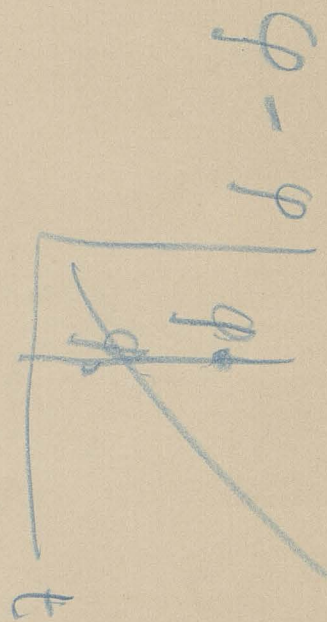
$$= \frac{\partial q_i}{\partial x_i} + \frac{\partial q_i}{\partial s_i} \left( s \frac{\partial q_i}{\partial s_i} \right) + \frac{\partial q_i}{\partial s_i}$$

van. (1+2)









unborn

$$q-p_0 = \frac{\partial f}{\partial p}(p-p_0)$$

$$= v(p-p_0)$$

$$q_2 - q_1 = (v_2 - v_1)(p - p_0)$$

$$(p - p_0)(t - t_0)$$



myella







